



**Compendio de recomendaciones realizadas por el
Sistema Universal y Regional de Derechos Humanos al
Estado de Honduras en temática LGBTTI (2010-2018)**

Septiembre de 2018

Contáctenos

Instalaciones de Cattrachas: Colonia San Carlos, Esquina Opuesta a la Embajada de Japón a la par del Restaurante Rico Rico, Edificio de TransExpress.

Página web: www.cattrachas.org

Correo electrónico: cattrachas@hotmail.com

Canal de YouTube: CATTRACHAS

Páginas de Facebook: Cattrachas Tegucigalpa Maya y Red lesbica Cattrachas

Instagram: [cattrachas.tegucigalpa](https://www.instagram.com/cattrachas.tegucigalpa)

Twitter: @CATTRACHAS

Introducción ¹

Las personas lesbianas, gais, transexuales, bisexuales e intersexuales en Honduras vivimos la violencia por prejuicios, normas y prácticas sociales que han llegado a ser estructurales, incluso la raíz de las violaciones sistemáticas y el alto número de muertes violentas, 300 registradas en menos de una década. Entre otros problemas significativos y que exacerbaban los derechos humanos de estas poblaciones están la falta de acceso a medidas y programas de protección social, la discriminación laboral, las limitaciones de acceso a la educación, la respuesta no especializada por parte del Estado para evitar la revictimización, los discursos políticos de odio. Lo anterior tolerado por la fragilidad del sistema de justicia para dar respuesta efectiva a las personas por su orientación sexual e identidad de género.

Los espacios protectores son limitados y la discriminación es reformada por los medios de comunicación que no reconocen los límites entre la libertad de expresión y la promoción del odio, desprecio y discriminación. El poder empleado por los medios de comunicación social en Honduras, a través de notas, tanto escritas como televisivas, y su influencia en cuanto a las campañas intolerantes y discriminatorias dirigidas a limitar, restringir y disminuir el activismo de la comunidad LGBTTI, han acelerado e incrementado el clima de odio hacia la comunidad sexo-género diversa. La causa es la violación sistemática del estado laico a través de la inmiscusión de los fundamentalismos religiosos que han promovido un clima de prejuicio, con el uso del lenguaje y de la imagen de las personas sexo-género diversos como ciudadanos de segunda categoría y responsables de dañar instituciones, como la familia.

Lo anterior dificulta la vida de las personas LGTBI en Honduras, afectando el pleno desarrollo en los distintos ámbitos de su vida, cerrando las oportunidades de reconocimiento y promoviendo climas que refuerzan el desprecio y les excluyen de la vida pública y el acceso a los mecanismos de protección estatal.

El presente compendio de recomendaciones es resultado del Sistema de avance a recomendaciones en DDHH del sector LGBTTI (SIARE LGBTTI). Es un sistema que tiene como objetivo dar seguimiento al avance de las recomendaciones hechas por los diferentes comités internacionales de Derechos Humanos al Estado de Honduras. De igual manera se realiza un análisis en base al accionar del Estado para poder determinar los avances o los retrocesos.

1 Toda la información que sea extraída de este compendio de recomendaciones, debe mantenerse de forma íntegra al momento de ser utilizada.

Organismo y Comités internacionales que han dado Recomendaciones al Estado de Honduras

1. Comité contra la tortura (CAT)
2. Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CESCR)
3. Comité para la eliminación de la discriminación contra la mujer (CEDAW)
4. Examen Periódico Universal (EPU)
5. Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)
6. Comité de Derechos Humanos (CCPR)
7. Alto comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos
8. Experto Independiente de las Naciones Unidas sobre la protección contra la violencia y la discriminación por motivos de orientación sexual e identidad de género
9. Relator especial de las Naciones Unidas sobre la situación de los defensores de los derechos humanos.

RECOMENDACIONES

COMITÉ CONTRA LA TORTURA (CAT)

El Comité contra la Tortura (CAT por sus siglas en inglés) es el órgano de expertos independientes que supervisa la aplicación de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes (CCT) por sus Estados Parte.

RECOMENDACIÓN #50

10/08/2016

- A. *El Estado parte debe garantizar la integridad física de las personas lesbianas, gais, bisexuales y transgénero en todos los ámbitos, incluidos los lugares de detención.*
- B. *Debe velar también por que los asesinatos y agresiones por motivos de orientación sexual o identidad de género sean investigados y los responsables llevados ante la justicia.*

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Instituto Nacional Penitenciario
2. Secretaría de Derechos Humanos
3. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Como parte de los avances logrados desde el 2013 como efecto de la incorporación del principio de no discriminación en el Código Penal anterior, la incorporación de una principio o garantía de no discriminación en al menos 14 leyes, reglamentos, política públicas nacionales como ser entre ellos: Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional Art 6.

Se crea la Unidad de Muertes de Personas Pertenecientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGT*TTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc. Así mismo la Dirección Nacional de Policía (DPI) cuenta a la fecha con una Unidad de Tareas de Delitos Violentos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

La leyes o reglamentos distan mucho de su correcta aplicación, algunas de ellas inclusive se muestran contradictorias ante las leyes e instrumentos de derecho de mayor rango como es el caso del Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad en su artículo 6 (Sobre principio de no discriminación en razón de la orientación sexual y la identidad de género), este principio en la práctica aún enfrenta algunos obstáculos por no encontrarse el mismo acorde o en sintonía con otros preceptos reglamentarios o de la ley del sistema penitenciario, ya que así como algunas leyes se encuentran en proceso de reforma, Honduras aún posee algunas leyes discriminatorias en contra de las personas lesbianas, gais, bisexuales, travestis, transexuales e intersex.

Desde Cattrachas se ha evidenciado los casos de discriminación que enfrentan las personas LGT*TTI, como el caso J.M.A el cual fue llevado al Instituto Penitenciario hondureño, donde se logró aprobar por primera vez un carnet de visita a una mujer transgénero.

COMITÉ DE DERECHOS ECONÓMICOS, SOCIALES Y CULTURALES (CESCR)

El Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales es el órgano de expertos independientes que supervisa la aplicación del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) por sus Estados Parte.

RECOMENDACIÓN #22

24/06/2016

El Comité recomienda al Estado parte que agilice la adopción de una legislación integral contra la discriminación que garantice una protección suficiente contra la discriminación de conformidad al artículo 2 del Pacto, teniendo en cuenta la Observación general N° 20 (2009) sobre la no discriminación y los derechos económicos, sociales y culturales, entre otras cosas que:

a) Incluya explícitamente todos los motivos de discriminación prohibidos que se Enumeran en el artículo 2 del Pacto y en la Observación General antes mencionada;

B. Remueva de su ordenamiento jurídico toda norma que pudiera discriminar por razones de orientación sexual o identidad de género e impedir el pleno goce de los derechos económicos, sociales y culturales de las personas lesbianas, gays, bisexuales y transgénero;

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Ministerio Público
2. Corte Suprema de Justicia
3. Registro Nacional de las Personas
4. Secretaría de Derechos Humanos

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Surge en el 2013 con asistencia y colaboración del ACNUDH, Honduras, aprobación del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos 2013 – 2022. Como parte del desarrollo de este Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos surge a través de las Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización uno de los ejes de acercamiento con sociedad civil, específicamente LGTTBI con la implementación de la Mesa de Dialogó LGTTBI, de la cual surgirían diversas actividades y campañas de sensibilización orientadas a generar mayor tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTBBI, así como un ambiente de no discriminación y/o no violencia contra personas LGTTBI en razón de su orientación sexual e identidad de género.

Así se observarían diversos avances legislativos inclusivos de principios y/o garantías de no discriminación en razón de la orientación sexual e identidad de género para LGTTBI en el sector salud con la elaboración y presentación de las guías para proveer servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas trans e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, hombres que tiene relaciones sexuales con hombres HCH y personas con VIH; La Política Nacional de Género en Salud emitida en el 2015 que contemplaba todo un accionar diferenciado desde una perspectiva de género y de inclusión de la orientación sexual entre sus principios regidores de no discriminación en el sistema de salud.

En el marco de implementación de Política Pública, la SDHJGD ha instalado la Mesa de Diálogo LGBTI entre el gobierno hondureño, organizaciones de sociedad civil y cooperación internacional, a través de la cual se pretende fortalecer la respuesta de Estado, para la implementación de las Acciones del PNADH.

Implementación de la Política Pública de Protección Social por parte de la Secretaria de Desarrollo e Inclusión Social.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Como parte del acercamiento e impulso en el cumplimiento de las recomendaciones la Red Lésbica Catrachas presentaría ante la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización solicitud del 04 de abril de 2017 misma que manifestaría lo siguiente: ... En el 2013 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Organización de los Estado Americanos (OEA) emitieron los siguiente Tratados Multilaterales Interamericanos de Derechos Humanos, de los cuales a la fecha el Estado de Honduras no ha aprobado, ni ratificado y por ende no ha adoptado dentro de su normativa interna los siguientes convenios:

- a) Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y formas conexas de Intolerancia (A-68).
- b) Convención Interamericana contra toda forma de Discriminación e Intolerancia (A-69).

El Estado de Honduras en su informe nacional presentado en el anexo de la resolución 16/21 del Consejo de Derechos Humanos del 09 de febrero de 2015 manifestaría la efectiva ratificación y depósito de instrumentos internacionales, entre ellos dentro de los instrumentos del Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos efectivamente depositados, la Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, como parte del avance en la normativa de Honduras en materia de derechos humanos.

Sin embargo, aunque el Estado de Honduras haya logrado progresivos avances en materia legislativa y normativa con la incorporación de un principio de No Discriminación por Orientación Sexual e Identidad de Género con al menos 14 leyes, reglamentos, planes de acción nacional o de políticas públicas, aun cuenta Honduras con múltiples leyes y/o reglamentos con contenido altamente discriminatorio.

La efectiva ratificación de los convenios contra las distintas formas de discriminación anteriormente mencionados, fomentarían en el Estado Convencional de Derecho un alcance aún mayor en materia de respeto de los derechos humanos para cualquier población vulnerable, incluyendo la vulneración originada de la discriminación que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en Honduras.

C. Defina la discriminación directa e indirecta de acuerdo a las obligaciones que incumben al Estado parte en virtud del Pacto;

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Congreso Nacional de la República
3. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
4. Corte Suprema de Justicia

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: En el contexto legal relacionado a orientación sexual e identidad de género en Honduras se ha avanzado desde el año 2013 como efecto de la incorporación del principio de no discriminación en el Código Penal.

1. Código Penal, artículos 27, 118, 321 y creación del 321A

PORCENTAJE DE AVANCE:

100%

ALCANCE:

El esfuerzo realizado por Cattrachas impulsado desde el proceso del Examen Periódico Universal de 2010; en constantes reuniones, incidiendo en talleres pro-reforma al código penal, coordinando con los grupos y organizaciones LGBTI de Honduras, se obtuvo un cambio importante en la legislación hondureña.

ARTÍCULO 321-A.- Al que públicamente o a través de medios de comunicación o difusión destinados al público incitare a la discriminación, al odio, al desprecio, la persecución o a cualquier forma de violencia o ataques contra una persona, grupo o asociación, fundaciones, sociedades, corporaciones, organizaciones no gubernamentales, por cualquiera de las causas enumeradas en el artículo anterior, se le impondrá una pena de tres (3) a cinco (5) años de prisión y multa de Cincuenta Mil Lempiras (L.50,000.00) a Trescientos Mil Lempiras (L.300,000.00). Esta sanción se aplicará sin perjuicio de las medidas de carácter administrativo que sobrevengan en contra del medio de comunicación aplicadas por los entes reguladores del Estado.

La misma pena se aplicará cuando el culpable lo haga en ocasión de sus actividades profesionales, mercantiles, o empresariales, o por un particular en la prestación de un servicio público.

D. Prohíba la discriminación tanto en el ámbito público como en el privado;

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Secretaría de Derechos Humanos
3. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
4. Corte Suprema de Justicia

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

PORCENTAJE DE AVANCE:

100%

ALCANCE:

Remitirse a inciso C

E. Determine mecanismos judiciales y administrativos efectivos para la protección contra la discriminación, incluso mediante la incorporación de disposiciones que permitan obtener reparación en casos de discriminación;

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Corte Suprema de Justicia
3. Congreso Nacional de la República

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: El Estado de Honduras a partir del 2015 ha generado un incremento anual en el presupuesto del Comisionado Nacional de Derechos Humanos (CONADEH).

El Congreso Nacional creó una comisión especial que elaboró el “Reglamento y conceptos de las audiencias públicas para la elección del Comisionado Nacional de Derechos Humanos”

Se creó la Unidad de Desplazamiento Forzado Interno, con el propósito de monitorear el fenómeno y mejorar la comprensión nacional sobre la situación del desplazamiento forzado por violencia mediante mecanismos de incidencia y de visibilización de la temática.

Se creó la unidad del Mecanismo Nacional de Protección de Defensoras y Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia. Se elevó a Secretaría de Estado la antes Vice Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, pasando ahora a la actual Secretaría de Derechos Humanos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Aun con los esfuerzos de Estado en la implementación de nuevos mecanismos de reglamentación y regulación de los procesos de selección del Comisionado Nacional de Derechos Humanos, esta institución estatal como tal aun cuenta con enormes desafíos en el desarrollo, procuración, defensa y reconocimiento de los derechos humanos de la población sexo - género diversa en Honduras.

Actualmente esta institución cuenta con una unidad o departamento de quejas o denuncias que si bien es cierto es operable, no acompaña integralmente ni da seguimiento a los casos de violaciones de derechos humanos de las personas LGTTBI que se avocan a la misma.

En el año 2017 el CONADEH reportaría en su informe el haber decepcionado 74 quejas de violaciones a derechos humanos de las personas LGTTBI, bajo las siguientes modalidades: Vida, Integridad Personal, Acceso a la Justicia y Debido Proceso Legal. Sin embargo, al igual que con otras áreas del sector justicia y de desarrollo social, la deficiencia radicaría en el entendimiento del enfoque diferenciado para LGTTBI y en un efectivo cumplimiento de las funciones del Comisionado en activar procesos efectivos de procuración de derechos de las personas LGTTBI, con cero acciones reportadas en seguimiento a los casos de denuncia y queja registrados.

F. Adopte las medidas necesarias para prevenir y combatir la persistente discriminación contra todas las personas o grupos desfavorecidos o marginados, inclusive mediante campañas de sensibilización, a fin de garantizarles pleno ejercicio de los derechos reconocidos por el Pacto

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
2. Secretaría de Derechos Humanos
3. Secretaría de Estado en el Despacho de la Presidencia

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: La Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización con el apoyo financiero de otras Secretaría e Instancias de Estado y del Sector Justicia, Unión Europea lanza campañas múltiples de sensibilización sobre el tema de discriminación y violencia en razón de la Homo – Lesbo – Transfobia, estigma en el tema de SIDA, Derechos Humanos, etc.

La Subsecretaría de Derechos Humanos y Justicia y la organización Cattrachas firmó un acuerdo de seguimiento e implementación de las recomendaciones emanadas del Examen Periódico Universal de 2015, basadas en la orientación sexual, crímenes de odio, minorías y sistema de justicia.

En mayo de 2017 el Consejo Nacional de Protección para las y los Defensores de Derechos Humanos emitió comunicado mediante el cual se insta al respeto, tolerancia e investigación de los casos, además de realizar acciones tendientes para garantizar la integridad física y psíquica, a la participación política y a la no discriminación

PORCENTAJE DE AVANCE:

20%

ALCANCE:

El 18 de junio de 2015 en reunión de seguimiento a recomendaciones EPU-2015, llevada a cabo entre la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, como ente rector de la Política Pública y Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos, la Secretaria de Desarrollo e Inclusión Social, La Corte Suprema de Justicia, representación del Estado y la Red Lésbica Cattrachas, la Organización Fraternal Negra de Honduras (OFRANEH), el Observatorio Permanente de Derechos Humanos del Aguán (OPDHA), Fundación San Alonso Rodríguez (FSAR), en su carácter de organismos defensores de derechos humanos de minorías,

LGTTBI, mujeres negras y campesino, así como ONUSIDA en su carácter de organismos del Sistema de Naciones Unidas, trabajando en pro de una “cero discriminación” de las personas en razón de su condición VIH+; se firmó acta de acuerdos para recomendaciones EPU 2015 con el propósito de contar con la interlocución de esta Secretaría de Derechos Humanos con los poderes de Estado y de acción en el marco del Plan Nacional de Derechos Humanos para garantizar el máximo nivel de cumplimiento estatal de las recomendaciones.

La Red Lésbica Cattrachas como parte de sus contribuciones en la defensoría de Derechos Humanos de Minorías: LGTTBI y Mujeres negras presentó ante la Secretaría de Derechos Humanos lo siguiente:

- a) Informe Estudio sobre medios de Comunicación Social como instrumentos de generación de odio hacia las personas LGTTBI “Lenguaje No Protegido por la Libertad de Expresión – El Papel de los Medios de Comunicación en la Promoción del Odio y la Discriminación en Honduras”.
- b) Informe Estudio “Lenguaje Racista en los Medios de Comunicación y por el Estado de Honduras”.

En seguimiento a la propuesta de implementación a las recomendaciones emanadas por Eslovenia 124.18, Australia 124.50 y Uruguay 124.10 dirigida a medios de comunicación social con el fin de mitigar el impacto de las campañas discriminatorias y generadoras de odio en los medios de comunicación social contra las personas gays, lesbianas, bisexuales, trans e intersex en razón de la orientación sexual y la identidad de género.

- c) Dos (02) informes propuesta sobre la realidad penitenciaria en Honduras; “Condiciones de las Personas LGTTBI en los Centros Penitenciarios en Honduras y la Inclusión de Enfoques Diferenciados en la Normativa Penitenciaria” “Reglamentación Penitenciaria Vigente en Honduras y la Inclusión de Enfoques Diferenciados LGTTBI”.
- d) Informe Especial “Radiografía de la Impunidad para poblaciones LGTTBI en Honduras 2008 – 2015” resultado del Observatorio de Muertes de Violentas de Personas LGTTBI de la Red Lésbica Cattrachas.
- e) Informe Análisis de las Violaciones de los Derechos Humanos a las Privadas de Libertad con Orientación Sexual Lésbica en Honduras.

Como parte de la propuesta de implementación a las recomendaciones realizadas por Brasil 124.11, Estados Unidos 124.40, Austria 124.20, Líbano 124.44, Dinamarca 124.47, Noruega

124.45, Namibia 125.8, Canadá 125.44 y Alemania 125.29 sobre el fortalecimiento de las instancias operadoras de justicia y a la implementación de un enfoque diferenciado orientado a eliminar las practicas prejuiciosas y discriminatorias en el sector de justicia.

Se brindaría por parte de la Red Lésbica Cattrachas un Conversatorio dirigido a Defensa Pública con el objetivo de capacitar y sensibilizar a operadoras y operadores de justicia en materia de derechos humanos y enfoque diferenciado para LGTTBI.

Aun con estos esfuerzos por parte del sector de sociedad civil y las contribuciones efectuadas en el marco de la firma del Acuerdo con la Secretaría de Derechos Humanos, la Red Lésbica Cattrachas contaría con nulos resultados favorables para LGTTBI que nuevamente confirmarían la falta de voluntad estatal en la generación de efectivo alcance en materia de derechos humanos para LGTTBI.

2) Sin embargo hemos podido constatar cierto nivel de apertura y de promoción de tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTTBI hacia el público en general a través de ciertas demostraciones simbólicas por parte de algunas Instituciones de Estado resultado de campañas dirigidas por la Secretaria de Derechos Humanos Justicia, Gobernación y Descentralización con la colocación de banderas LGTTBI en las distintas oficinas de instituciones y entidades gubernamentales y/o manifestación expresa a través de comunicados de instancias de Estado de no tolerancia de los escenarios de violencia contra personas sexo – género diversas en el país o el nivel de impunidad alrededor de las muertes violentas de estos grupos poblacionales.

RECOMENDACIÓN #10

24/06/2016

El Comité recomienda al Estado parte que:

a) Investigue de manera exhaustiva y eficaz todas las denuncias y atentados contra la vida e integridad física de los defensores y defensoras de derechos humanos, incluyendo los defensores y

defensoras de derechos económicos, sociales y culturales, para lo cual el Comité le recomienda adoptar medidas efectivas tales como la creación de una fiscalía especial en el Ministerio Público para investigar estos crímenes, asignando los recursos humanos, financieros y técnicos adecuados para tal fin. Asimismo, investigue y castigue debidamente a los responsables de los recientes asesinatos cometidos contra Berta Cáceres y René Martínez, y difunda ampliamente los resultados de tales investigaciones

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Comisionado Nacional de Derechos Humanos
3. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
4. Corte Suprema de Justicia

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: El gobierno hondureño señala la aprobación de la Ley de Protección para las y los Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia. La instalación del Mecanismo Nacional de Protección para las y los Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia. La instalación del Consejo Nacional de Protección para las y los defensores de derechos humanos, como un ente deliberativo y de asesoría del Sistema Nacional de Protección para personas Defensoras de Derechos Humanos, integrado por 14 miembros, entre los cuales se encuentran representantes de varias secretarías, así como dos

representantes de las organizaciones de derechos humanos .

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE:

La Fiscalía especial de derechos humanos se creó en el año de 1994, como institución estatal encargada de trabajar en conjunto con el Poder Judicial y de esta manera velar y garantizar los Derechos Humanos en Honduras. Sin embargo dicha fiscalía no funciona acorde a la realidad de violencia que viven los y las defensoras de Derechos Humanos en Honduras; ya que no existe una interlocución entre dicha fiscalía y Mecanismo Nacional de Protección, incluso nos atreveríamos a decir que es la Fiscalía Especial de Derechos Humanos, no responde a las exigencias del Mecanismo Nacional razón por la que los diferentes mecanismos internacionales hicieron visibles sus recomendaciones para crear una fiscalía especial para dar seguimiento a la situación de Defensores. En el informe EPU del año 2017 el Estado de Honduras informo que sigue en desarrollo la fiscalía especial de Derechos Humanos para defensores

Sobre el Mecanismo Nacional de Protección se puede analizar que tiene algunas falencias como la falta de un programa de prevención de violencia para defensores y la falta de investigación sobre denuncias hechas por defensores. Así como también poner especial énfasis en dar seguimiento y monitoreo a las causas que dieron origen a las medidas.

Caso ejemplo: Medida Cautelares MC-18-2010 (Indyra Mendoza y Otras) No. De Expediente del Sistema Nacional de Protección DGSP 2017-12/SIDH. Con al menos 5 expedientes investigativos derivados de denuncias efectuadas por las beneficiarias de medidas, entre ellos el asesor de seguridad de una de las beneficiarias, Carlos Ucles encontrado muerto en fecha 17 de abril de 2016 y la pareja de otra de las beneficiarias Rubén Rolando Méndez asesinado el 20 de agosto de 2013, ambos casos de entre los cinco aún se encuentra en etapa investigativa y las diligencias realizadas por parte de las fiscalías asignadas se quedaron en el mínimo; y 1 persona privada de libertad (Agente agresor quien da origen a las medidas) ; siendo mínimas las acciones por parte del Mecanismo Nacional de Protección en la efectividad del seguimiento a las denuncias como consecuencia de las falta de procesos investigativos adecuados.

Las beneficiarias recalcarían a este Sistema Nacional de Protección la necesidad imperante que recaee en el seguimiento y monitoreo de dichos procesos investigativos y de la atención especial al expediente del Juzgado de Ejecución que supervisa la detención del agente agresor.

Otro punto importante es señalar la necesidad de análisis de la interseccionalidad de las labores de defensa de los y las Defensores de Derechos Humanos, en las que un defensor no únicamente posee una condición de riesgo en razón de su procuración de derechos a la tierra; sino que también ostenta una condición de riesgo cruzada al ser la misma una persona lesbiana que es activista LGBT.

Mismo caso se ve reflejado en el constante riesgo que enfrentan las y los Defensores de Derechos Humanos al momento de darle seguimiento a una denuncia por violaciones a los derechos humanos, teniendo que enfrentar tanto el riesgo del agresor que dio origen a la denuncia, así como la corrupción institucional del Estado donde se ven involucrados funcionarios públicos (Fiscales, policías, etc.), que pasan de ser aplicadores de justicia a ser parte de los agresores a los Derechos Humanos.

El caso de René Martínez, Procurador de Derechos humanos y presidente de la Comunidad Gay Sampedrana para la Salud Integral, asesinado el 03 de junio del 2016. Sin embargo su caso fue cerrado, porque el Ministerio Público alega la muerte del supuesto asesino de René. Este es un ejemplo de impunidad e inoperancia de las instituciones públicas ante casos de Defensores LGBTTI.

COMITÉ PARA LA ELIMINACIÓN DE LA DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER (CEDAW)

El Comité está integrado por 23 expertos con mandatos de cuatro años de duración y que desempeñan el cargo a título personal y no como delegados o representantes de sus países de origen. Estos expertos son elegidos por sufragio secreto de una lista de personas “de gran prestigio moral y competencia en la esfera abarcada por la Convención”, propuestas por los Estados Partes. En este sufragio se tiene en cuenta la distribución geográfica equitativa y la representación de diversas civilizaciones y sistemas jurídicos.

RECOMENDACIÓN #21

18/11/2016

A. El Comité recomienda al Estado parte que adopte medidas coordinadas y adecuadamente financiadas para eliminar las actitudes patriarcales y los estereotipos discriminatorios sobre las funciones y responsabilidades de las mujeres y los hombres en la sociedad y en la familia. También recomienda al Estado parte que aborde las formas concomitantes de discriminación contra la mujer en razón de su edad, su origen étnico, su condición socioeconómica, su procedencia rural o urbana, o su calidad de lesbiana, bisexual, transgénero o intersexual

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Ninguna

PORCENTAJE DE AVANCE:

20%

ALCANCE:

La Red Lésbica Cattrachas como parte de su quehacer político posiciona su postura en todos los espacios de incidencia como una organización feminista que se enfrenta la cultura patriarcal de Honduras, pero también a la lesbofobia en los diferentes ámbitos sociales.

En cuanto a las formas de discriminación, la Reforma al código penal de fecha 31 de octubre de 2013, con la Implementación, reformas y adiciones a la legislación nacional (Leyes, reglamentos, políticas públicas) en la incorporación del principio o garantía de no discriminación por razón de la orientación sexual y la identidad de género.

En la reforma por adición emitido mediante el Decreto 23 – 2013 de fecha 25 de febrero de 2013 y publicado por el Diario Oficial La Gaceta No. 33, 092 de fecha 6 de abril y vigente a partir del 26 de ese mismo año se incorpora por medio de reforma al tipo penal de discriminación, todas aquellas acciones que de manera arbitraria o ilegal constituyan una obstrucción, disminución o restricción de derechos individuales o colectivos con motivo de sexo, género, edad, discapacidad... la orientación sexual, la identidad de género, la pertenencia a pueblos indígenas y afrodescendientes... o cualquier otra que atente contra la dignidad humana de la víctima.

Se insertaría una nueva figura penal conexas al artículo anterior que sancionaría a toda aquella persona que ya sea públicamente o a través de los medios de comunicación o de difusión social incitare a la discriminación, al odio, al desprecio, la persecución o a cualquier forma de violencia o ataques contra una persona, grupo o asociación, fundaciones, sociedades, corporaciones, organizaciones no gubernamentales, por cualquiera de las causas enumeradas en el artículo anterior.

Así mismo la reforma de 2013 contemplaba la adición de la agravante consistente en “Cometer el delito con odio o desprecio en razón del sexo, género, religión, origen nacional, pertenencia a pueblos indígenas y afro hondureños, orientación sexual o identidad de género, edad, estado civil o discapacidad, ideología u opinión política de la víctima”

2. En enero del 2018 se aprobaría en el Congreso Nacional proyecto de reforma al Código Penal que marcaría un retroceso en materia legislativa y penal, se eliminaría del cuerpo legal el calificativo de odio de entre las circunstancias agravantes de delito, este hecho limitaría la aplicación de la pena a una única concepción de la comisión de delito por discriminación, el eje fundamental de protección conseguido con la reforma del 2013 se perdería.

La pena disminuiría considerablemente de (1) a (3) años de prisión, multa de (100) a (200) días e inhabilitación especial para empleo o cargo público de (1) a (3) años para quien cometiere delito por discriminación en razón de las causas antes señaladas.

Este hecho alertaría a las organizaciones de derechos humanos sobre los retrocesos en materia de derechos humanos generados como consecuencia de la propuesta y aprobación del nuevo código. Cattrachas dentro del marco de acción de incidencia y procuración de derechos humanos de las personas LGTTBI dirigiría comunicación a la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia,

Gobernación y Descentralización en forma de propuesta de inclusión de la comisión de delito por razón de odio en el nuevo proyecto del código penal , esta propuesta se remitiría a través de la Secretaria DDHHJGD a la gerencia legislativa del Congreso Nacional. Se obtendría respuesta por medio de oficio SSDHJ-0193-2017 de 05 de junio de 2017, en el cual por medio de informe la Gerencia Legislativa del Congreso Nacional contestaría lo siguiente: ...Sobre lo solicitado informamos lo siguiente; Las circunstancias agravantes se encuentran comprendidas dentro de las Parte General del Código Penal, la cual se sometió a discusión al Pleno desde el mes de Abril del año pasado (2016), siendo el Artículo 32 uno de los primeros Artículos en aprobarse, de ahí que la Comisión de Dictamen no puede hacer ningún cambio de lo ya aprobado, salvo que posteriormente, una vez aprobados todos los Artículos del Proyecto de Código Penal se presente una nueva propuesta...

Así mismo este informe comentaría la supuesta percepción de inclusión de los delitos de odio de manera independiente como así lo regula el Femicidio , el Maltrato de Género , así también la Discriminación en razón del Ejercicio de Derechos mismo que regula la Denegación de Prestación de un Servicio Público, Denegación de Prestación en el Ejercicio de Actividades Profesionales o Empresariales, y la Incitación a la Discriminación. Ninguna de estas correspondería siquiera alegóricamente a la representación de un crimen causado por odio por lo cual el código penal vigente en Honduras quedaría deficiente en esta materia.

3. Como parte de los avances logrados desde el 2013 como efecto de la incorporación del principio de no discriminación en el Código Penal anterior, la incorporación de una principio o garantía de no discriminación en al menos 14 leyes, reglamentos, política públicas nacionales como ser entre ellos:

- ü Código Penal (Artículos 211, 212 y 213)
- ü La Política Pública con Enfoque de Derechos, el Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos.
- ü Ley Contra la Trata de Personas.
- ü El Plan de Igualdad y Equidad de Género.
- ü Ley contra el acoso escolar o Bullying.

- ü Ley para las defensoras, defensores de derechos humanos, comunicadores sociales y operadores de justicia.
- ü Ley Especial Sobre VIH/SIDA.
- ü Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional.
- ü Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad del Sistema Penitenciario Nacional. Art 6.
- ü Ley Electoral y de Las Organizaciones Políticas de La República de Honduras Establece la Garantía de No-Discriminación. Art 104.
- ü Política Nacional de Género en Salud, 2015.
- ü Guías de servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas con orientación homosexual, así como las personas transgénero e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, personas con VIH. (Abril 2017).

Si bien alguna de estas leyes y/o reglamentos distan mucho de su correcta aplicación, algunas de ellas inclusive se muestran contradictorias ante las leyes e instrumentos de derecho de mayor rango como es el caso del Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad en su artículo 6 (Sobre principio de no discriminación en razón de la orientación sexual y la identidad de género), este principio en la práctica aún enfrenta algunos obstáculos por no encontrarse el mismo acorde o en sintonía con otros preceptos reglamentarios o de la ley del sistema penitenciario, ya que así como algunas leyes se encuentran en proceso de reforma, Honduras aún posee algunas leyes discriminatorias en contra de las personas lesbianas, gais, bisexuales, travestis, transexuales e intersex.

- ü Constitución de la República de Honduras, artículo 112, 116.
- ü Ley de Policía y de Convivencia Social, acuerdo No. 226-2001.
- ü Código de Familia, artículo 11.
- ü Reglamento General de la Ley del Sistema Penitenciario Nacional, artículo 269.

RECOMENDACIÓN #21

18/11/2016

D. Examine las prácticas de los países de la región que permiten el registro de parejas del mismo sexo

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
3. Ministerio Público
4. Corte Suprema de Justicia
5. Secretaría de Derechos Humanos
6. Registro Nacional de las personas

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE:

Código de Familia. El 14 de marzo del 2013 el Congreso Nacional debatió y aprobó las reformas al Código de la Familia, la reforma al artículo 11 del Código de la Familia dice que: Se reconoce el derecho del hombre y de la mujer, que tengan la calidad de tales naturalmente, a contraer matrimonio entre sí, así como la igualdad jurídica de los cónyuges. Solo es válido el matrimonio civil celebrado ante funcionario competente y con las condiciones requeridas por la ley.

Se prohíbe el matrimonio y la unión de hecho entre personas del mismo sexo. Los matrimonios o uniones de hecho entre personas de los mismos sexos celebrados o reconocidos bajo las leyes de otros países no tendrán validez en Honduras (Código de Familia, Decreto 76-84, 1987).

Entre tanto, el artículo 23 del Código de la Familia decía en su último párrafo que: “El matrimonio celebrado en el extranjero será válido en Honduras, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo último del artículo 11 de este Código.”

4. Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional Capítulo XVII. De Las Visitas Sección I. De La visita General, Artículo 269. del estudio de los casos para ingreso al establecimiento en calidad de visitante. El caso de la visita conyugal sólo se permitirá entre personas de diferente sexo.

En el caso de Privadas y privados de libertad LGTTBI se dio el cambio en Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad pero no en el Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional por lo tanto sigue la restricción en las visitas conyugales para personas del mismo sexo, las personas transexuales privadas de libertad tienen la limitante de la prohibición del cambio de nombre el cual limita y restringe el ejercicio de sus libertades sexuales, esta situación también se presenta con las personas transexuales que están optando a cargos de elección popular debido a que tienen que aparecer en las papeletas con su nombre legal y no con el nombre asumido de su identidad de género.

Recomendaciones

EXAMEN PERIÓDICO UNIVERSAL

(EPU)

El Examen Periódico Universal (EPU) es un proceso singular que incluye un examen de los expedientes de derechos humanos de todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas. El EPU es un proceso dirigido por los Estados con el auspicio del Consejo de Derechos Humanos, que ofrece a cada Estado la oportunidad de declarar qué medidas ha adoptado para mejorar la situación de los derechos humanos en el país y para cumplir con sus obligaciones en la materia. Al ser una de las herramientas principales del Consejo, el EPU se concibió para asegurar un trato homogéneo a todos los países cuando se evalúan las situaciones de derechos humanos.

RECOMENDACIÓN #124.50

15/07/2015

Garantizar la libertad de expresión y adoptar medidas para acabar con las amenazas y los ataques contra periodistas y defensores de los derechos humanos, incluidas las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales (Australia);

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
2. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Ninguna. -

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE: El papel de los medios de comunicación en la difusión de una apología de odio, resulta ser un eje transversal para entender el estado de vulnerabilidad que se registra en el país, el estigma relacionado entre el poder y la desigualdad. Existen en Honduras medios de comunicación que degradan, deshumanizan y desvalorizan a las personas LGBTTI incluso después de su muerte, porque persiste en los comunicadores citados, una idea de anormal, o inferioridad de las víctimas por su condición de identidad de género y sexual. Esta desvalorización encuentra su sustento ideológico en el discurso de odio por parte de autoridades religiosas y políticas. Y, la certeza de que difundir mensajes de odio quedará en total impunidad.

En el informe en cumplimiento a recomendaciones EPU 2015 emitido por la Secretaría de Derechos Humanos no se adjuntaría avance alguno en seguimiento y cumplimiento a la recomendación.

La Red Lésbica Cattrachas en seguimiento al acuerdo firmado con la entonces Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización como parte de la propuesta en seguimiento y cumplimiento a las Recomendaciones EPU 2015; Cattrachas señalaría como consideraciones previas, que las recomendaciones de Australia, Eslovenia y Uruguay responden a la preocupación manifestada por la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en cuanto al uso de expresiones discriminatorias generadoras de violencia por el contexto en que son difundidas; y el señalamiento que esta relatoría ha hecho en cuanto a que los discursos de odio contra las personas por su orientación sexual o identidad de género, constituyen incitación a la violencia y no se encuentra protegidos por la Libertad de Expresión.²

Y, en segundo término, el deber especial de protección para defensoras y defensores LGTTBI, establecido en el artículo 6 de la Ley de Protección para defensores y defensoras de DDHH; y del impacto de las campañas discriminatorias y tendenciosas, en los medios de comunicación social, limitando, restringiendo y disminuyendo la libertad de ejercicio de defensoría de derechos humanos de esta minoría.

Dentro de las contribuciones en seguimiento se presentaría Informe Estudio de “Lenguaje No Protegido por la Libertad de Expresión” y “Lenguaje Racista en los Medios de Comunicación” como parte del aporte de Cattrachas a la Organización Fraternal Negra de Honduras, con el propósito de accionar desde esta secretaría de derechos humanos la implementación de parámetros de responsabilidad de los medios de comunicación social, sensibilización del uso indiscriminado de los medios como herramienta de disminución de derechos y de criminalización de los defensores y defensoras LGTTBI, planes de trabajo con la Fiscalía Especial de Derechos Humanos y el Comisionado Nacional de Derechos Humanos, en aras de generar gestión de conocimientos desde una perspectiva diferenciada del trato de los medios de difusión, en torno al delito de discriminación, en el marco de la legislación nacional penal y el Sistema Regional y Universal de Derechos Humanos.

2 CIDH. Informe Anual 2009. Informe de la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión. Capítulo III (Marco Jurídico Interamericano del derecho a la libertad de Expresión).

Sin embargo, la Red Lésbica Cattrachas no registraría avance alguno en el marco del acuerdo firmado con la Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización.

RECOMENDACIÓN #124.18

15/07/2015

Llevar a cabo programas y campañas de sensibilización para promover la tolerancia y combatir la violencia de que son víctimas las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales (Eslovenia);

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDEDARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
2. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
3. Secretaría de Estado en el Despacho de Educación
4. Secretaria de Estado en el Despacho de Coordinación General de Gobierno

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: La Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización con el apoyo financiero de otras Secretaría e Instancias de Estado y del Sector Justicia, Unión Europea lanza campañas múltiples de sensibilización sobre el tema de discriminación y violencia en razón de la Homo – Lesbo – Transfobia, estigma en el tema de SIDA, Derechos Humanos, etc.

La Subsecretaría de Derechos Humanos y Justicia y la organización Cattrachas firmó un acuerdo de seguimiento e implementación de las recomendaciones emanadas del Examen Periódico Universal de 2015, basadas en la orientación sexual, crímenes de odio, minorías y sistema de justicia.

En mayo de 2017 el Consejo Nacional de Protección para las y los Defensores de Derechos Humanos emitió comunicado mediante el cual se insta al respeto, tolerancia e investigación de los casos, además de realizar acciones tendientes para garantizar la integridad física y psíquica, a la participación política y a la no discriminación

PORCENTAJE DE AVANCE:

20%

ALCANCE: El 18 de junio de 2015 en reunión de seguimiento a recomendaciones EPU-2015, llevada a cabo entre la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, como ente rector de la Política Pública y Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos, la Secretaria de Desarrollo e Inclusión Social, La Corte Suprema de Justicia, representación del Estado y la Red Lésbica Cattrachas, la Organización Fraternal Negra de Honduras (OFRANEH), el Observatorio Permanente de Derechos Humanos del Aguán (OPDHA), Fundación San Alonso Rodríguez (FSAR), en su carácter de organismos defensores de derechos humanos de minorías, LGTTBI, mujeres negras y campesino, así como ONUSIDA en su carácter de organismos del Sistema de Naciones Unidas, trabajando en pro de una “cero discriminación” de las personas en razón de su condición VIH+; se firmó acta de acuerdos para recomendaciones EPU 2015 con el propósito de contar con la interlocución de esta Secretaría de Derechos Humanos con los poderes de Estado y de acción en el marco del Plan Nacional de Derechos Humanos para garantizar el máximo nivel de cumplimiento estatal de las recomendaciones.

La Red Lésbica Cattrachas como parte de sus contribuciones en la defensoría de Derechos Humanos de Minorías: LGTTBI y Mujeres negras presentó ante la Secretaría de Derechos Humanos lo siguiente:

- a) Informe Estudio sobre medios de Comunicación Social como instrumentos de generación de odio hacia las personas LGTTBI “Lenguaje No Protegido por la Libertad de Expresión – El Papel de los Medios de Comunicación en la Promoción del Odio y la Discriminación en Honduras”.
- b) Informe Estudio “Lenguaje Racista en los Medios de Comunicación y por el Estado de Honduras”.

En seguimiento a la propuesta de implementación a las recomendaciones emanadas por Eslovenia 124.18, Australia 124.50 y Uruguay 124.10 dirigida a medios de comunicación social con el fin de mitigar el impacto de las campañas discriminativas y generadoras de odio en los medios de

comunicación social contra las personas gays, lesbianas, bisexuales, trans e intersex en razón de la orientación sexual y la identidad de género.

c) Dos (02) informes propuesta sobre la realidad penitenciaria en Honduras; “Condiciones de las Personas LGTTBI en los Centros Penitenciarios en Honduras y la Inclusión de Enfoques Diferenciados en la Normativa Penitenciaria” “Reglamentación Penitenciaria Vigente en Honduras y la Inclusión de Enfoques Diferenciados LGTTBI”.

d) Informe Especial “Radiografía de la Impunidad para poblaciones LGTTBI en Honduras 2008 – 2015” resultado del Observatorio de Muertes de Violentas de Personas LGTTBI de la Red Lésbica Cattrachas.

e) Informe Análisis de las Violaciones de los Derechos Humanos a las Privadas de Libertad con Orientación Sexual Lésbica en Honduras.

Como parte de la propuesta de implementación a las recomendaciones realizadas por Brasil 124.11, Estados Unidos 124.40, Austria 124.20, Líbano 124.44, Dinamarca 124.47, Noruega 124.45, Namibia 125.8, Canadá 125.44 y Alemania 125.29 sobre el fortalecimiento de las instancias operadoras de justicia y a la implementación de un enfoque diferenciado orientado a eliminar las practicas prejuiciosas y discriminatorias en el sector de justicia.

Se brindaría por parte de la Red Lésbica Cattrachas un Conversatorio dirigido a Defensa Pública con el objetivo de capacitar y sensibilizar a operadoras y operadores de justicia en materia de derechos humanos y enfoque diferenciado para LGTTBI.

Aun con estos esfuerzos por parte del sector de sociedad civil y las contribuciones efectuadas en el marco de la firma del Acuerdo con la Secretaría de Derechos Humanos, la Red Lésbica Cattrachas contaría con nulos resultados favorables para LGTTBI que nuevamente confirmarían la falta de voluntad estatal en la generación de efectivo alcance en materia de derechos humanos para LGTTBI.

2) Sin embargo hemos podido constatar cierto nivel de apertura y de promoción de tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTTBI hacia el público en general a través de ciertas demostraciones simbólicas por parte de algunas Instituciones de Estado resultado de campañas dirigidas por la Secretaria de Derechos Humanos Justicia, Gobernación y Descentralización con la colocación de banderas LGTTBI en las distintas oficinas de instituciones y entidades gubernamentales y/o manifestación expresa a través de comunicados de instancias de Estado de no tolerancia de los escenarios de violencia contra personas sexo – género diversas en el país o el nivel de impunidad alrededor de las muertes violentas de estos grupos poblacionales.

RECOMENDACIÓN #124.10

15/07/2015

Implementar políticas y programas que promuevan la tolerancia y la no discriminación de las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales, así como garantizar el cumplimiento de la normativa vigente para sancionar los delitos y la violencia motivada por prejuicios (Uruguay);

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDEDARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
2. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
3. Congreso Nacional de la República
4. Corte Suprema de Justicia
5. Ministerio Público

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Surge en el 2013 con asistencia y colaboración del ACNUDH,³ Honduras, aprobación del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos 2013 – 2022. Como parte del desarrollo de este Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos surge a través de las Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización uno de los ejes de acercamiento con sociedad civil, específicamente LGTTBI con la implementación de la Mesa de Dialogó LGTTBI, de la cual surgirían diversas actividades y campañas de sensibilización orientadas a generar mayor tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTBBI, así como un ambiente de no discriminación y/o no violencia contra personas LGTTBI en razón de su orientación sexual e identidad de género.

3 ACNUDH – Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. -

Así se observarían diversos avances legislativos inclusivos de principios y/o garantías de no discriminación en razón de la orientación sexual e identidad de género para LGTTBI en el sector salud con la elaboración y presentación de las guías para proveer servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas trans e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, hombres que tiene relaciones sexuales con hombres HCH y personas con VIH; La Política Nacional de Género en Salud emitida en el 2015 que contemplaba todo un accionar diferenciado desde una perspectiva de género y de inclusión de la orientación sexual entre sus principios regidores de no discriminación en el sistema de salud.

En el marco de implementación de Política Pública, la SDHJGD ha instalado la Mesa de Diálogo LGBTI entre el gobierno hondureño, organizaciones de sociedad civil y cooperación internacional, a través de la cual se pretende fortalecer la respuesta de Estado, para la implementación de las Acciones del PNADH.

Implementación de la Política Pública de Protección Social por parte de la Secretaria de Desarrollo e Inclusión Social.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Como parte del acercamiento e impulso en el cumplimiento de las recomendaciones la Red Lésbica Cattrachas presentaría ante la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización solicitud del 04 de abril de 2017 misma que manifestaría lo siguiente: ...En el 2013 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Organización de los Estado Americanos (OEA) emitieron los siguiente Tratados Multilaterales Interamericanos de Derechos Humanos, de los cuales a la fecha el Estado de Honduras no ha aprobado, ni ratificado y por ende no ha adoptado dentro de su normativa interna los siguientes convenios:

- a) Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y formas conexas de Intolerancia (A-68).
- b) Convención Interamericana contra toda forma de Discriminación e Intolerancia (A-69).

El Estado de Honduras en su informe nacional presentado en el anexo de la resolución 16/21 del Consejo de Derechos Humanos del 09 de febrero de 2015 manifestaría la efectiva ratificación y depósito de instrumentos internacionales, entre ellos dentro de los instrumentos del Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos efectivamente depositados, la Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, como parte del avance en la normativa de Honduras en materia de derechos humanos. Sin embargo, aunque el Estado de Honduras haya logrado progresivos avances en materia legislativa y normativa con la incorporación de un principio de No Discriminación por Orientación Sexual e Identidad de Género con al menos 14 leyes, reglamentos, planes de acción nacional o de políticas públicas, aun cuenta Honduras con múltiples leyes y/o reglamentos con contenido altamente discriminatorio.

La efectiva ratificación de los convenios contra las distintas formas de discriminación anteriormente mencionados, fomentarían en el Estado Convencional de Derecho un alcance aún mayor en materia de respeto de los derechos humanos para cualquier población vulnerable, incluyendo la vulneración originada de la discriminación que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en Honduras.

La Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización respondería sobre la solicitud, haber efectuado mediante oficio comunicación directa con la Cancillería de Honduras y de la cual a la fecha no tendría respuesta.

A pesar de estos avances Honduras aun cuenta con contenido de tipo discriminatorio contra LGTTBI en la normativa nacional vigente.

RECOMENDACIÓN #124.11

15/07/2015

Reforzar las instituciones nacionales encargadas de promover y proteger los derechos humanos, con miras a fomentar el acceso a la justicia, en particular de los grupos más vulnerables, como las mujeres, los ancianos, los niños, los pueblos indígenas, las personas con discapacidad, las personas afrodescendientes y la comunidad de personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero e intersexuales (Brasil);

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
2. Comisionado Nacional de Derechos Humanos
3. Corte Suprema de Justicia
4. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
5. Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia
6. Dirección de Pueblos Indígenas y Afro hondureños

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

El Estado de Honduras a partir del 2015 ha generado un incremento anual en el presupuesto del Comisionado Nacional de Derechos Humanos (CONADEH).

El Congreso Nacional creó una comisión especial que elaboró el “Reglamento y conceptos de las audiencias públicas para la elección del Comisionado Nacional de Derechos Humanos”

Se creó la Unidad de Desplazamiento Forzado Interno, con el propósito de monitorear el fenómeno y mejorar la comprensión nacional sobre la situación del desplazamiento forzado por violencia mediante mecanismos de incidencia y de visibilización de la temática.

Se creó la unidad del Mecanismo Nacional de Protección de Defensoras y Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia. Se elevó a Secretaría de Estado la antes Vice Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, pasando ahora a la actual Secretaría de Derechos Humanos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE: Aun con los esfuerzos de Estado en la implementación de nuevos mecanismos de reglamentación y regulación de los procesos de selección del Comisionado Nacional de Derechos Humanos, esta institución estatal como tal aun cuenta con enormes desafíos en el desarrollo, procuración, defensa y reconocimiento de los derechos humanos de la población sexo - género diversa en Honduras.

Actualmente esta institución cuenta con una unidad o departamento de quejas o denuncias que si bien es cierto es operable, no acompaña integralmente ni da seguimiento a los casos de violaciones de derechos humanos de las personas LGTTBI que se avocan a la misma.

En el año 2017 el CONADEH reportaría en su informe el haber decepcionado 74 quejas de violaciones a derechos humanos de las personas LGTTBI, bajo las siguientes modalidades: Vida, Integridad Personal, Acceso a la Justicia y Debido Proceso Legal. Sin embargo, al igual que con otras áreas del sector justicia y de desarrollo social, la deficiencia radicaría en el entendimiento del enfoque diferenciado para LGTTBI y en un efectivo cumplimiento de las funciones del Comisionado en activar procesos efectivos de procuración de derechos de las personas LGTTBI, con cero acciones reportadas en seguimiento a los casos de denuncia y queja registrados.

RECOMENDACIÓN #124.40

15/07/2015

Reforzar el poder judicial aplicando un proceso de selección transparente, basado en el mérito y claramente definido para los jueces de la Corte Suprema (Estados Unidos de América);

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Corte Suprema de Justicia
2. Ministerio Público

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Se realizó un proceso de selección de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia de Honduras (2016 – 2023). Se aprobó el Protocolo para a Selección y el Nombramiento de Magistrados de Corte de Apelaciones, Jueces de Letras, Jueces de Sentencia, Jueces de Ejecución Y Jueces de Paz II, mediante acuerdo No. PCSJ 13-2017, del 9 de junio de 2017. A su vez, se integra la Comisión de Selección de Personal, su Secretaría y el Equipo Veedor.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Antecedentes: El 28 de agosto de 2015 se volvió controversial elección del Pastor Jorge Machado de la Confraternidad Evangélica de Honduras (CEH) en calidad de representante de la sociedad civil de la junta Nominadora de Candidatos a magistradas y magistrados de la Corte Suprema de Justicia (CSJ). Donde se ve evidenciada la relación de poder que existen entre la cúpula política y la cúpula religiosa, así como la injerencia de los pastores en los espacios de organizaciones de sociedad civil, existiendo una violación al Estado Laico. Machado se expresó de la siguiente manera sobre el tema LGBTTIIB “En nuestro caso definitivamente no podemos identificarnos... mucho menos con la agenda de la comunidad Lésbico-gay... nuestro único compromiso es con la palabra de Dios y con los principios y alores cristianos”, demostrando el nivel de fundamentalismo que existe en Honduras.

Algunas organizaciones de sociedad civil desde diferentes sectores formalmente en respuesta a esto, solicitarían la renuncia del Pastor Machado ante la presidencia de la Junta Nominadora, manifestando lo siguiente: “De permitir la Junta Nominadora un examen y voto de exclusión ejercido por uno de sus miembros, no fundado en el récord ético - profesional de los aspirantes, sino en su orientación sexual, militancia partidista u opinión política de conformidad con los

fundamentos religiosos propugnados por el representante adepto de esta asociación de iglesias, Pastor Jorge Machado; estaría contraviniendo esa Junta Nominadora su naturaleza jurídica, como “órgano dotado de absoluta independencia y autonomía en sus decisiones, regidas por la Constitución de la República y la presente Ley”; ... Estaría desconociendo también la Junta Nominadora, la Recomendaciones del EPU-2015 al Estado de Honduras. Específicamente las 7 recomendaciones orientadas al fortalecimiento del sector justicia ya que este fortalecimiento lleve a una efectiva reforma de este sector y se elimine la discriminación de minorías (LGTBTBI - Y otras).

Las organizaciones firmantes acordarían que el hecho de que aun con las manifestaciones de desacuerdo interpuestas se conformaré al Pastor Machado como representante propietario de la Junta Nominadora hasta la siguiente selección en 2016 conformaría un escenario de no desarrollo de una agenda de derechos humanos desde el sector justicia, entorpecería la diligencia y la procuración de los derechos de las poblaciones minoritarias, la labor de las organizaciones de derechos humanos. Preocupación que aun a la actualidad con una nueva Junta Nominadora conformada para el periodo de 2016 - 2023 se mantiene con la permanencia de actores fundamentalistas en estos puestos de toma de decisiones.

RECOMENDACIÓN #124.20

15/07/2015

Acabar, en la ley y en la práctica, con la discriminación de que son víctimas los pueblos indígenas y afro hondureños, y reforzar la protección de las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales (Austria);

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Ministerio Público
3. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización

4. Secretaría de Seguridad
5. Secretaría de Estado en el Despacho de Educación

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

En el contexto legal relacionado a orientación sexual e identidad de género en Honduras se ha avanzado desde el año 2013 como efecto de la incorporación del principio de no discriminación en el Código Penal.

1. Código Penal, artículos 27, 118, 321 y creación del 321A
2. La Política Pública con Enfoque de Derechos, el Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos.
3. Ley Contra la Trata de Personas
4. El Plan de Igualdad y Equidad de Género
5. Ley contra el acoso escolar o Bullying:
6. Ley para las defensoras, defensores de derechos humanos, comunicadores sociales y operadores de justicia,
7. Ley Especial Sobre VIH/SIDA
8. Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional
9. Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad del Sistema Penitenciario Nacional. Art 6, Capítulo II, (Principio de No Discriminación)
10. El Artículo 104 de La Ley Electoral y de Las Organizaciones Políticas de La República de Honduras Establece la Garantía de No-Discriminación. El Estado por medio del Tribunal Supremo Electoral, vigilará que en las estructuras de gobierno de los Partidos Políticos y en las candidaturas a cargo de elección popular, no exista discriminación por razón de género, credo, raza, religión y cualquier otra forma de discriminación.
11. Política Nacional de Género en Salud, 2015. Con principios orientadores relativos al Respeto a la diversidad y No Discriminación en razón de la orientación sexual.
12. Guías de servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas con orientación homosexual, así como las personas transgéneras e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, personas con VIH. (abril 2017). Esta guía práctica nace con el objetivo fundamental de brindar a los proveedores de salud una base de atención, prevención, tratamiento y seguimiento de

VIH, así como una especial focalización en el desarrollo de actitudes y habilidades que garanticen el derecho a la salud y el derecho a una atención integral sin discriminación a grupos prioritarios.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE: En Honduras existen leyes discriminatorias en contra de las personas lesbianas, gais, bisexuales, travestis, transexuales e intersexuales:

1. Constitución Política de La Republica de Honduras de 1982, con reformas, Decreto Numero No. 131, 11 de enero 1982, artículos 112, 116, Reformado por Decreto 176/2004 mismo sexo,
2. La Ley de Policía y de Convivencia Social, acuerdo No. 226-2001,
3. Código de Familia. El 14 de marzo del 2013 el Congreso Nacional debatió y aprobó las reformas al Código de la Familia, la reforma al artículo 11 del Código de la Familia dice que: Se reconoce el derecho del hombre y de la mujer, que tengan la calidad de tales naturalmente, a contraer matrimonio entre sí, así como la igualdad jurídica de los cónyuges. Solo es válido el matrimonio civil celebrado ante funcionario competente y con las condiciones requeridas por la ley.

Se prohíbe el matrimonio y la unión de hecho entre personas del mismo sexo. Los matrimonios o uniones de hecho entre personas de los mismos sexos celebrados o reconocidos bajo las leyes de otros países no tendrán validez en Honduras (Código de Familia, Decreto 76-84, 1987).

Entre tanto, el artículo 23 del Código de la Familia decía en su último párrafo que: “El matrimonio celebrado en el extranjero será válido en Honduras, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo último del artículo 11 de este Código.”

4. Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional Capítulo XVII. De Las Visitas Sección I. De La visita General, Artículo 269. del estudio de los casos para ingreso al establecimiento en calidad de visitante. El caso de la visita conyugal sólo se permitirá entre personas de diferente sexo.

En el caso de Privadas y privados de libertad LGTTBI se dio el cambio en Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad pero no en el Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional por lo tanto sigue la restricción en las visitas conyugales para personas del mismo sexo, las personas transexuales privadas de libertad tienen la limitante de la

prohibición del cambio de nombre el cual limita y restringe el ejercicio de sus libertades sexuales, esta situación también se presenta con las personas transexuales que están optando a cargos de elección popular debido a que tienen que aparecer en las papeletas con su nombre legal y no con el nombre asumido de su identidad de género.

RECOMENDACIÓN #124.44

15/07/2015

Mejorar la parte del Código Penal en que se penalizan los delitos motivados por prejuicios (Líbano);

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Ministerio Público
3. Corte Suprema de Justicia

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Se reforma el Código Penal, se elimina el tipo penal de odio, permanece el tipo para discriminación.

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE: 1) En la reforma por adición emitido mediante el Decreto 23 – 2013 de fecha 25 de febrero de 2013 y publicado por el Diario Oficial La Gaceta No. 33, 092 de fecha 6 de abril y vigente a partir del 26 de ese mismo año se incorpora por medio de reforma al tipo penal de discriminación, todas aquellas acciones que de manera arbitraria o ilegal constituyan una obstrucción, disminución o restricción de derechos individuales o colectivos con motivo de sexo,

género, edad, discapacidad... la orientación sexual, la identidad de género, la pertenencia a pueblos indígenas y afrodescendientes... o cualquier otra que atente contra la dignidad humana de la víctima.⁴

Se insertaría una nueva figura penal conexas al artículo anterior que sancionaría a toda aquella persona que ya sea públicamente o a través de los medios de comunicación o de difusión social incitare a la discriminación, al odio, al desprecio, la persecución o a cualquier forma de violencia o ataques contra una persona, grupo o asociación, fundaciones, sociedades, corporaciones, organizaciones no gubernamentales, por cualquiera de las causas enumeradas en el artículo anterior.⁵

Así mismo la reforma de 2013 contemplaba la adición de la agravante consistente en “Cometer el delito con odio o desprecio en razón del sexo, género, religión, origen nacional, pertenencia a pueblos indígenas y afro hondureños, orientación sexual o identidad de género, edad, estado civil o discapacidad, ideología u opinión política de la víctima”.⁶

2. En enero del 2018 se aprobaría en el Congreso Nacional proyecto de reforma al Código Penal que marcaría un retroceso en materia legislativa y penal, se eliminaría del cuerpo legal el calificativo de odio de entre las circunstancias agravantes de delito, este hecho limitaría la aplicación de la pena a una única concepción de la comisión de delito por discriminación, el eje fundamental de protección conseguido con la reforma del 2013 se perdería.

La pena disminuiría considerablemente de (1) a (3) años de prisión, multa de (100) a (200) días e

4 Decreto 144-83, Código Penal vigente, artículo 321: “Será sancionado con reclusión de tres (3) a cinco (5) años y multa de cuatro (4) a siete (7) salarios mínimos la persona que arbitrariamente e ilegalmente obstruya, restrinja, disminuya, impida o anule el ejercicio de los derechos individuales y colectivos o deniegue la prestación de un servicio profesional por motivo de sexo, género, edad, orientación sexual, identidad de género, militancia partidista u opinión política, estado civil, pertenencia a pueblos indígenas y afrodescendientes, idioma, lengua, nacionalidad, religión, filiación familiar condición económica o social, capacidades diferentes o discapacidad, condiciones de salud, apariencia física o cualquier otra que atente contra la dignidad humana de la víctima. La pena se aumentará en un tercio (1/3) cuando: 1) El hecho sea cometido con violencia; 2) Cuando el hecho sea cometido por funcionario empleado público en el ejercicio de su cargo; y, 3) Se tratase de un caso de reincidencia. El funcionario o empleado público será sancionado además con inhabilitación especial durante un tiempo igual al doble de lo aplicado a la reclusión.”

5 Decreto 144 – 83, Código Penal vigente, artículo 321 – A: “Al que públicamente o a través de medios de comunicación o difusión destinados al público incitare a la discriminación, al odio, al desprecio, la persecución o a cualquier forma de violencia o ataques contra una persona, grupo o asociación, fundaciones, sociedades, corporaciones, organizaciones no gubernamentales, por cualquiera de las causas enumeradas en el artículo anterior se le impondrá una pena de tres (3) a cinco (5) años de prisión y multa de cincuenta mil lempiras (L.50,000.00) a trescientos mil lempiras (L.300,000.00). Esta sanción se aplicará sin perjuicio de las medidas de carácter administrativo que sobrevengan en contra del medio de comunicación aplicadas por los entes reguladores del Estado. La misma pena se aplicará cuando el culpable lo haga en ocasión de a su actividades profesionales, o por un particular en la prestación de un servicio público.”

6 Decreto 144-83, Código Penal vigente, artículo 27 numeral 27).

inhabilitación especial para empleo o cargo público de (1) a (3) años para quien cometiere delito por discriminación en razón de las causas antes señaladas.

Este hecho alertaría a las organizaciones de derechos humanos sobre los retrocesos en materia de derechos humanos generados como consecuencia de la propuesta y aprobación del nuevo código. Cattrachas dentro del marco de acción de incidencia y procuración de derechos humanos de las personas LGTTBI dirigiría comunicación a la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización en forma de propuesta de inclusión de la comisión de delito por razón de odio en el nuevo proyecto del código penal⁷, esta propuesta se remitiría a través de la secretaria DDHHJGD a la gerencia legislativa del Congreso Nacional. Se obtendría respuesta por medio de oficio SSDHJ-0193-2017 de 05 de junio de 2017, en el cual por medio de informe la Gerencia Legislativa del Congreso Nacional contestaría lo siguiente: ...Sobre lo solicitado informamos lo siguiente; Las circunstancias agravantes se encuentran comprendidas dentro de las Parte General del Código Penal, la cual se sometió a discusión al Pleno desde el mes de Abril del año pasado (2016), siendo el Artículo 32 uno de los primeros Artículos en aprobarse, de ahí que la Comisión de Dictamen no puede hacer ningún cambio de lo ya aprobado, salvo que posteriormente, una vez aprobados todos los Artículos del Proyecto de Código Penal se presente una nueva propuesta...

Así mismo este informe comentaría la supuesta percepción de inclusión de los delitos de odio de manera independiente como así lo regula el Femicidio⁸, el Maltrato de Género,⁹ así también la Discriminación en razón del Ejercicio de Derechos¹⁰ mismo que regula la Denegación de Prestación de un Servicio Público, Denegación de Prestación en el Ejercicio de Actividades Profesionales o Empresariales, y la Incitación a la Discriminación. Ninguna de estas correspondería siquiera alegóricamente a la representación de un crimen causado por odio por lo cual el código penal vigente en Honduras quedaría deficiente en esta materia.

Como conclusión y en seguimiento a las recomendaciones EPU 2015 realizadas por Líbano (124.44), Dinamarca (124.47) y Noruega (124.45), el Estado de Honduras, no cumpliría efectivamente con dichas recomendaciones, al no contar con la tipificación adecuada, ni los mecanismos necesarios para garantizar una pronta y debida investigación y judicialización de los crímenes motivados por prejuicio, desprecio y odio perpetrados en contra de las personas LGTTBI en Honduras.

7 Oficio de Cattrachas de fecha 16 de marzo de 2017.

8 Nuevo Código Penal aprobado en enero 2018, Título V (De la Violencia contra la Mujer), art. 208.

9 Nuevo Código Penal aprobado en enero 2018, Título V (De la Violencia contra la Mujer), art. 209.

10 Nuevo Código Penal aprobado en enero 2018, Título V (De la Violencia contra la Mujer), art. 209.

RECOMENDACIÓN #124.47

15/07/2015

Velar por que todos los delitos motivados por prejuicios se categoricen como tal y se investiguen en profundidad (Dinamarca);

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Ministerio Público
3. Corte Suprema de Justicia
4. Secretaria de Seguridad

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Se crea la Unidad de Muertes de Personas Pertenecientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGTTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc.

Así mismo la Dirección Nacional de Policía (DPI) cuenta a la fecha con una Unidad de Tareas de Delitos Violentos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

20%

ALCANCE: Como parte del acercamiento e impulso en el cumplimiento de las recomendaciones la Red Lésbica Cattrachas presentaría ante la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización solicitud del 04 de abril de 2017 misma que manifestaría lo siguiente: ...En el 2013 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Organización de los Estado

Americanos (OEA) emitieron los siguientes Tratados Multilaterales Interamericanos de Derechos Humanos, de los cuales a la fecha el Estado de Honduras no ha aprobado, ni ratificado y por ende no ha adoptado dentro de su normativa interna los siguientes convenios:

- a) Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y formas conexas de Intolerancia (A-68).
- b) Convención Interamericana contra toda forma de Discriminación e Intolerancia (A-69).

El Estado de Honduras en su informe nacional presentado en el anexo de la resolución 16/21 del Consejo de Derechos Humanos del 09 de febrero de 2015 manifestaría la efectiva ratificación y depósito de instrumentos internacionales, entre ellos dentro de los instrumentos del Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos efectivamente depositados, la Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, como parte del avance en la normativa de Honduras en materia de derechos humanos.

Sin embargo, aunque el Estado de Honduras haya logrado progresivos avances en materia legislativa y normativa con la incorporación de un principio de No Discriminación por Orientación Sexual e Identidad de Género con al menos 14 leyes, reglamentos, planes de acción nacional o de políticas públicas, aun cuenta Honduras con múltiples leyes y/o reglamentos con contenido altamente discriminatorio.

La efectiva ratificación de los convenios contra las distintas formas de discriminación anteriormente mencionados, fomentarían en el Estado Convencional de Derecho un alcance aún mayor en materia de respeto de los derechos humanos para cualquier población vulnerable, incluyendo la vulneración originada de la discriminación que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en Honduras.

La Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización respondería sobre la solicitud, haber efectuado mediante oficio comunicación directa con la Cancillería de Honduras y de la cual a la fecha no tendría respuesta.

A pesar de estos avances Honduras aun cuenta con contenido de tipo discriminatorio contra LGTTBI en la normativa nacional vigente.

RECOMENDACIÓN #124.45

15/07/2015

Adoptar más medidas para investigar, perseguir y castigar de manera efectiva los delitos motivados por prejuicios cometidos contra personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales y contra mujeres, incluidos los feminicidios, y los delitos contra defensores de los derechos humanos, periodistas, profesionales de la justicia y miembros de la comunidad campesina del Bajo Aguán (Noruega);

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Secretaria de Seguridad
3. Ministerio Público
4. Corte Suprema de Justicia

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

En el año 2011 por impulso de sociedad civil se creó la Unidad de Muertes de Impacto Social y se desarrollaron programas de capacitación en el tema de violencia en contexto de odio por razón de orientación sexual e identidad de género.

Actualmente Honduras cuenta con una Unidad de Muertes de Personas Pertenecientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGTTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc. Es decir, esta unidad comparte la carga de investigación de grupos mixtos. Así mismo la Dirección Nacional de Policía (DPI) cuenta a la fecha con una Unidad de Tareas de Delitos Violentos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

100%

ALCANCE:

Sin embargo de 2011 aun con la creación y operativización de estas unidades, a la fecha, la Red Lésbica Cattrachas registra un total de 235 muertes violentas de personas LGTTBI (134 hombres gay, 72 mujeres trans, y 29 mujeres lesbianas), aunque el Estado de Honduras ha reportado en sus últimos informes una disminución de las muertes como resultado de la política de “seguridad” estatal y de erradicación de la violencia que entre sus acciones dispone la creación de la Policía Militar del Orden Público (PMOP) en apoyo a la Policía Nacional, con una respuesta de reducción de más de 10 puntos la tasa de homicidios al pasar de 77.45 en el 2013 a 66.8 en el 2014.¹¹

Es importante resaltar que esta supuesta disminución en las muertes violentas está directamente vinculada a violencia común de calle, maras, pandillas, en sí, violencia generalizada, pero que este esfuerzo de Estado no cubre las necesidades diferenciadas para aquellas muertes producto de un clima de violencia por odio o prejuicio, por lo que las muertes violentas de personas sexo – género diversas en Honduras no han disminuido, por el contrario, en el 2017 se registraría un aumento en las muertes violentas de personas LGTTBI en yuxtaposición con el año inmediato anterior con 22 muertes registradas a diciembre del año 2016 y 34 muertes a diciembre del año 2017.

De la misma manera contrario a las estadistas socializadas por el actual gobierno, Cattrachas ha reportado un recrudecimiento en las muertes, nuevos patrones nunca antes observados y/o el registro de nuevas líneas en las muertes desagregadas para ciertas letras (L, G, T, T, B, I), caso ejemplo es el registro de un aumento en el número de muertes de las mujeres lesbianas jóvenes que son asesinadas con el mismo modus de ejecución que utilizan las mara y pandillas en Honduras. Por lo que podemos concluir que efectivamente ha habido una disminución en la tasa de homicidios en Honduras pero que en esta reducción de muertes no está incluidos los crímenes de odio que afecta a poblaciones LGTTBI en el país. De esta misma manera se conservaría la tasa de impunidad a un mínimo substancial sobre la tasa de muertes por año, ya que el número de casos judicializados por año se mantendrían dentro de un promedio sumamente bajo. La mayoría de los casos no entran en etapa investigativa y se pierden en el tiempo, y los que logran incorporarse en el proceso investigativo y procesal no necesariamente resultarían en sentencias condenatorias favorables para LGTTBI.

11 Informe de avances de Estado 2016.- Honduras.

Los retrocesos sufridos con el nuevo proyecto de Código Penal constituyen por ende parte esencial de este nuevo contexto porvenir de impunidad en el país, y que esta impunidad por consecuencia genera la permisibilidad estatal a un continuum en las muertes violentas de LGTTBI.

RECOMENDACIÓN #125.8

15/07/2015

Adoptar medidas concretas para aplicar la Política Pública y Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos, y velar por la eliminación de todas las formas de discriminación de que son víctimas los afro hondureños y otros grupos minoritarios (Namibia);

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Seguridad
2. Dirección de Pueblos Indígenas y Afro hondureños
3. Ministerio Público
4. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
5. Secretaria de Estado en el Despacho de Coordinación General de Gobierno
6. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
7. Secretaría de Estado en el Despacho de la Presidencia

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Integración del Comité Interinstitucional para la implementación de la Política Pública y PNADH.

Conformación de mesas intersectoriales sobre Seguridad Humana, Justicia y Democracia, para coordinar de manera ágil las actividades del PNADH. Conformando en septiembre de 2016 la Mesa de Interlocución entre el gobierno hondureño y el “Espacio de coordinación e interlocución de las organizaciones promotoras y defensoras de derechos humanos”, formalizada mediante

Decreto Ejecutivo PCM--058-2017, publicado en el Diario Oficial la Gaceta No. 34,447, del 20 de septiembre de 2017

Separación por medio de Decreto Ejecutivo PCM-055-2017 de los despachos de Derechos Humanos de la SDHJGD, creándose la nueva Secretaría de Derechos Humanos que entraría en vigor el 01 de enero del año 2018.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE: En fecha 8 de septiembre de 2011 la Secretaria de Justicia y Derechos Humanos formalmente invitaría a representantes de las organizaciones LGTTBI a una jornada de consulta en el marco del Proceso de Diseño de la Política Pública y el Plan Nacional de Acción de Justicia y Derechos Humanos; De estas reuniones originaria la creación de la mesa de Acceso a la Justicia conformada por diversas organizaciones de sociedad civil (LGTTBI).

Esta mesa generaría fuertes alianzas de trabajo entre algunas de las organizaciones de sociedad civil con el sector de justicia y otras entidades gubernamentales (Unidad de Muertes de Impacto Social, La Secretaria de Seguridad, La Procuraduría General de Honduras, La Fiscalía de Derechos Humanos, La Fiscalía de la Mujer y la Unidad de Delitos Especiales), a medio término se enfrentarían algunos obstáculos que amenazarían con la terminación de dicha alianza que por impulso de la Red Lésbica Cattrachas se mantendría hasta el 2013 con la destitución del fiscal general Luis Rubio y la colocación de una junta interventora a cargo del nuevo fiscal general Oscar Chinchilla quien dentro de su mandato extirparía toda posibilidad de continuidad de trabajo entre las fiscalías (MP) y sociedad civil.

A la fecha actual, la Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización contaría con dos ejes de acercamiento con Sociedad Civil en seguimiento a las recomendaciones LGTTBI:

- 1) Mesa de Trabajo entre la actual secretaria y organizaciones LGTTBI en Honduras de entre ellas Arcoíris, Kukulcán, Cozumel Trans, APUVIMEH, entre otras.

Entre su accionar conjunto trabajarían en la formulación de un proyecto de ley “Antidiscriminación”, que con el nuevo periodo de gobierno (2018 - 2022) y la nueva bancada del Congreso Nacional no tendría cabida como parte de una decisión de no paso o no entrada de la agenda LGTTBI dentro del Congreso Nacional como resultado, de los acuerdos realizados entre el partido de gobierno y las iglesias evangélicas, específicamente la Confraternidad Evangélica de Honduras; este hecho se aseveraría en razón de un oficio dirigido por parte del Presidente del Partido Nacional de Honduras al Presidente de la Junta Directiva de la Confraternidad Evangélica en el cual el Presidente del Partido Nacional manifestaría: ...Que el Partido Nacional de Honduras, comprometido con el pueblo y en respecto a sus ideales y convicciones, ante la opinión pública reafirmando en respeto a sus valores cristianos, así como por convicción propia que dicho partido no apoya ni apoyará el matrimonio entre personas del mismo sexo y que dicho partido mantiene incólume su posición de fomentar principios y valores religiosos que se profesan en Honduras, reiterando que al igual que lo hizo en el Congreso Nacional (CN) a través de su bancada en el año 2014 cuando ratifico la prohibición del matrimonio entre personas del mismo sexo, no estará de acuerdo con el mismo...¹²

2) El Acuerdo de Seguimiento entre organizaciones de sociedad civil en defensa de los derechos de las minorías en seguimiento a las recomendaciones EPU realizadas al Estado de Honduras en el 2015 mismo que tampoco generaría resultado efectivo del cumplimiento estatal sobre las recomendaciones realizadas al Estado para el sector LGTTBI, Bajo Aguán, Población Negra hondureña y VIH +.¹³

DETALLE: Complementariamente revisar avances y alcances consignados en las recomendaciones EPU 2015: 124.10 (Uruguay), 124.44 (Líbano), 125.44 (Canadá) y 124.18 (Eslovenia).

RECOMENDACIÓN #125.44

15/07/2015

Aumentar la cantidad de agentes del orden, jueces y fiscales que reciben capacitación específica en materia de derechos humanos y grupos minoritarios (Canadá);

12 Oficio No. P-CCPN.015/2017 de fecha 02 de Noviembre 2017.

13 Acta de Acuerdo en Seguimiento a las Recomendaciones EPU basadas en la Orientación Sexual, Crímenes de Odio, Minorías y Sistema de Justicia firmada por la Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, La Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social, La Corte Suprema de Justicia, La Red Lésbica Cattrachas, Organización Fraternal

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Ministerio Público
2. Corte Suprema de Justicia
3. Procuraduría General de la República
4. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
5. Secretaria de Seguridad
6. Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Fortalecimiento de la Policía Nacional, implementación de una Policía Militar del Orden Público.

Implementación de una currícula en Derechos Humanos de las Fuerzas Armadas en coordinación con la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización.

Como parte de las acciones de la Secretaria de Seguridad en conjunto con la Secretaría de Derechos Humanos se ha capacitado de 2014 a la fecha 21, 000 agentes policiales, con contenido de 22 capacitaciones en tema de derechos humanos, 2, 988 miembros de la carrera policial y aspirantes a policías, 54 miembros de las fuerzas armadas y empresas de seguridad con contenido de 17 temas en Derechos Humanos.

Aprobación de la Ley de la Carrera Policial mediante decreto legislativo No. 69-2017.

Implementación de un conjunto de reformas estructurales en los diferentes órganos operadores de justicia, tales como, Ministerio Público, Policía Nacional, Corte Suprema de Justicia.

PORCENTAJE DE AVANCE:

100%

ALCANCE:

1) El Estado de Honduras como parte de una política de “seguridad” estatal y de erradicación de la violencia dispone la creación de la Policía Militar del Orden Público (PMOP) en apoyo a la Policía Nacional.

En el periodo de crisis post electoral en Honduras entre el 29 de noviembre y el 31 de diciembre de 2017 se reportaría un total de 126 manifestaciones reprimidas, 232 personas heridas y lesionadas, 1085 personas detenidas, 30 personas ejecutadas, 34 personas desplazadas por violencia y persecución política y una persona desaparecidas, de igual manera se registraron al menos 15 comunidades, barrios y colonias residenciales invadidas por policía militar, donde se realizaron al menos 47 allanamientos domiciliarios en forma indiscriminada acompañado de amenazas de muertes y de violencia, tanto verbal como física, que incluyó uso de equipo antimotines y disparos de capsulas de gas lacrimógeno al interior de las casas.

A diciembre se reportaría la continua recepción de información y de denuncias sobre el uso de la fuerza excesiva por parte de las fuerzas de seguridad policía nacional, así como la participación de la Policía Militar del Orden Público y del Ejército para represión de manifestantes.

Originalmente las personas LGTTBI han sido una de las poblaciones más vulnerables a sufrir violaciones a sus derechos humanos a manos de policía militar o policía nacional de calle, el nivel de intolerancia como consecuencia del rechazo o desprecio de la orientación sexual y la identidad de género ha generado en el tiempo un contexto de violencia permitido en contra de las personas LGTTBI.

Para el Golpe de Estado Político Militar del 2009 el Observatorio de Muertes de la Red Lésbica Cattrachas registró un total de 28 muertes violentas de personas LGTTBI, 15 de estas ocurridas desde el 29 de junio al 06 de noviembre de 2009, algunas de estas muertes ocurrirían durante toque de queda en contextos de militarización de calles al momento en que las mujeres transexuales se encontrarían ejerciendo el trabajo sexual.

Parece inconsistente con el contexto nacional actual, el que en un informe de medio término, el Estado considere la implementación de una Policía Militar de calle un avance en materia de DD. HH como parte del seguimiento y cumplimiento a las recomendaciones de Derechos Humanos realizadas al Estado de Honduras.

2) Aunque se ha podido corroborar los esfuerzos por parte de la Vic-Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización y la Secretaría de Seguridad, en la implementación de una curricula en Derechos Humanos y la inserción de un plan de acción sobre derechos humanos a través de proyectos de capacitación a agentes policiales entre otros actores del sistema de justicia, que lastimosamente quedan carentes de un enfoque en materia de derechos humanos diferenciado para LGTTBI.

Aun inclusive con la aprobación de una Ley de la Carrera Policial contentiva de principios orientados al respeto y protección de la persona humana, y de defensa y protección de los derechos humanos de todas las personas sin discriminación alguna el enfoque de atención diferenciado para LGTTBI es inexistente.

RECOMENDACIÓN #125.11

15/07/2015

Continuar con la aplicación efectiva de las medidas para la lucha contra la discriminación y la violencia por razones de orientación sexual e identidad de género, en particular a través de la implementación de enfoques diferenciales que garanticen el goce de derechos de las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero e intersexuales (Colombia);

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Ministerio Público
3. Instituto Nacional Penitenciario
4. Corte Suprema de Justicia
5. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
6. Secretaria de Seguridad

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Incorporación de un principio de No Discriminación por Orientación Sexual e Identidad de Género en al menos 14 leyes, reglamentos, planes de acción nacional o de políticas públicas.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE: Revisar avances y alcances consignados en las recomendaciones EPU 2015: 124.10 (Uruguay), 124.44 (Líbano) y 124.20 (Austria).

RECOMENDACIÓN #126.8

15/07/2015

Aprobar una ley de identidad de género que permita reconocer jurídicamente en el registro nacional a las personas con arreglo a su orientación sexual y la imagen de las personas en cuestión (Madagascar);

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Registro Nacional de las Personas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Ninguno.

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE: Revisar avances y alcances consignados en las recomendaciones EPU 2015: 126.8 (Dinamarca).

RECOMENDACIÓN #126.9

15/07/2015

Velar por que se apruebe y aplique la ley de identidad de género que actualmente está siendo examinada en el Congreso (Dinamarca);

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Registro Nacional de las Personas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Ninguno.

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE: En la actualidad Honduras no cuenta con un proyecto de Ley de Identidad de Género del cual se esté conociendo en el Congreso.

El nexo de los partidos políticos con el fundamentalismo religioso es evidenciado con la carta enviada al presidente (Alberto Solórzano) de la junta directiva de la Confraternidad Evangélica de Honduras (CEH), por parte del Partido Nacional de Honduras donde se expresa lo siguiente:

1. *En respeto a los valores cristianos profesados por la casi totalidad de los hondureños, así como por convicción propia, reafirma que no apoya, ni apoyará el matrimonio entre personas del mismo sexo.*
2. *Que el Partido Nacional mantiene incólume su posición de fomentar los principios y valores religiosos que se profesan en Honduras y reitera que al igual que lo hizo en el Congreso Nacional (CN), a través de su bancada en el año 2014 cuando ratificó la prohibición del matrimonio entre personas del mismo sexo, no estará de acuerdo con el mismo*¹⁴.

Del párrafo anterior se puede analizar en primer lugar que el Partido Nacional reafirma su relación con la Confraternidad Evangélica y en segundo lugar que no existe una separación entre Estado y religión. La relación de poder que existen entre la cúpula política y la cúpula religiosa se ha visto reflejada en la necesidad de la élite por seguir manteniendo su poder, por medio de la moral.

Por lo que este hecho nuevamente sustentaría la falta de voluntad por parte del Congreso Nacional en la aprobación de una ley de identidad de género en Honduras, que consecuentemente permitiría el acceso al matrimonio igualitario que es la férrea oposición entre el partido de gobierno y a la confraternidad evangélica de Honduras.

14 Carta del Partido Nacional dirigida a la Confraternidad Evangélica de Honduras, Comayagüela, 2 de noviembre, 2017.

Recomendaciones

COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (CIDH)

La Comisión Interamericana de Derechos Humanos es uno de los dos órganos del Sistema Interamericano responsables de la promoción y protección de los derechos humanos.

RECOMENDACIÓN #2

03/06/2010

A. Realizar, de manera urgente, investigaciones a cargo de cuerpos especializados independientes que conduzcan a esclarecer los hechos y determinar si los asesinatos de periodistas, comunicadores sociales, defensoras y defensores de derechos humanos y miembros de la Resistencia, están relacionados con el ejercicio de la profesión o el contexto del golpe de Estado. Asimismo, juzgar y condenar a los responsables de tales asesinatos.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Corte Suprema de Justicia
3. Secretaria de Seguridad

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

El Estado de Honduras, llevo a juicio oral y público a uno de los dos imputados, siendo la sentencia absolutoria.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE:

Durante el Golpe de Estado de 2009 asesinaron a Elder Madariaga (“Montserrat”) y Walter Trochez defensores de Derechos Humanos de la Comunidad LGBTTI.

Caso Walter Trochez: Asesinado en fecha 13 de diciembre de 2009. Donde la Fiscalía ha omitido diferentes líneas investigativas relacionadas a la vida privada del defensor y no levantó ninguna diligencia investigativa en relación a agentes de la policía vinculada al homicidio.

Durante tres años después del asesinato del defensor, bajo fuertes acciones de incidencia el Estado de Honduras reactiva el caso de la muerte violenta. Para integrar prueba falsa al mismo y así imputar a un amigo de la víctima y desvincular las acciones de incidencia y defensoría que realizaba Walter a favor de las personas VIH positivas, personas LGTTBI y la resistencia contra el golpe de Estado.

En el año 2015 se realizó el juicio oral y público, donde el imputado recibió sentencia absolutoria la cual fue ratificada por la Sala de lo Penal bajo recurso de casación. Desde esa fecha la Fiscalía no volvió a instar proceso investigativo.

RECOMENDACIÓN #5

03/06/2010

A. Prevenir los asesinatos, amenazas e intimidaciones en contra de las defensoras y los defensores de derechos humanos, periodistas, comunicadores y líderes sociales. En especial, adoptar las medidas que sean necesarias para proteger su vida e integridad personal.

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

En el año 2011 por impulso de sociedad civil se creó la Unidad de Muertes de Impacto Social y se desarrollaron programas de capacitación en el tema de violencia en contexto de odio por razón de orientación sexual e identidad de género.

Actualmente Honduras cuenta con una Unidad de Muertes de Personas Pertenecientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGTTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc. Es decir, esta unidad comparte la carga de investigación de grupos mixtos.

Así mismo la Dirección Nacional de Policía (DPI) cuenta a la fecha con una Unidad de Tareas de Delitos Violentos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE:

Sin embargo desde el año 2008 al año 2017 aun con la creación y operativización de estas unidades, la Red Lésbica Cattrachas registra un total de 11 muertes violentas de Defensores y Defensoras LGTTBI (5 hombres gay, 5 mujeres trans, y una mujeres lesbianas), aunque el Estado de Honduras ha reportado en sus últimos informes una disminución de las muertes como resultado de la política de “seguridad” estatal y de erradicación de la violencia que entre sus acciones dispone la creación de la Policía Militar del Orden Público (PMOP) en apoyo a la Policía Nacional, con una respuesta de reducción de más de 10 puntos la tasa de homicidios al pasar de 77.45 en el 2013 a 66.8 en el 2014.

Es importante resaltar que esta supuesta disminución en las muertes violentas está directamente vinculada a violencia común de calle, maras, pandillas, en sí, violencia generalizada, pero que este esfuerzo de Estado no cubre las necesidades diferenciadas para aquellas muertes producto de un clima de violencia por odio o prejuicio, por lo que las muertes violentas de personas sexo – género

diversas en Honduras no han disminuido, por el contrario, en el 2017 se registraría un aumento en las muertes violentas de personas LGTTBI en yuxtaposición con el año inmediato anterior con 22 muertes registradas a diciembre del año 2016 y 34 muertes a diciembre del año 2017. Lo que también incluye el ambiente de violencia e inseguridad de enfrentan los defensores más la discriminación por su identidad de género.

De esta misma manera se conservaría la tasa de impunidad a un mínimo substancial sobre las muertes de los y las Defensores LGBTTI, ya que el número de casos judicializados por año se mantendrían dentro de un promedio sumamente bajo. La mayoría de los casos no entran en etapa investigativa y se pierden en el tiempo, y los que logran incorporarse en el proceso investigativo y procesal no necesariamente resultarían en sentencias condenatorias favorables para LGTTBI.

Los retrocesos sufridos con el nuevo proyecto de Código Penal constituyen por ende parte esencial de este nuevo contexto porvenir de impunidad en el país, y que esta impunidad por consecuencia genera la permisibilidad estatal a un continuum en las muertes violentas de LGTTBI.

RECOMENDACIÓN #12

03/06/2010

A. Disponer de las medidas necesarias para proteger a los sectores de la población hondureña históricamente marginados y de mayor vulnerabilidad, como las niñas y los niños, la comunidad LGTB, las mujeres y los pueblos indígenas y garífuna.

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Ninguna

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE:

Remitirse a la recomendación #5

RECOMENDACIÓN #1

31/12/2015

A. Adoptar medidas integrales encaminadas a garantizar la seguridad ciudadana, sobre todo, en cuanto al nivel de homicidios se refiere; para ello se requiere adoptar medidas urgentes para atacar las causas estructurales de esta violencia y de la impunidad, así como para proteger a la población ante esta situación. Es imprescindible que el Estado de Honduras adelante, de manera urgente, investigaciones que conduzcan a esclarecer las muertes de campesinos, personas privadas de libertad, defensores y defensoras de derechos humanos, periodistas y comunicadores, mujeres, niños, niñas y adolescentes, personas LGBT, y a enjuiciar y castigar a las personas responsables de los mismos.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Corte Suprema de Justicia
2. Congreso Nacional de la República
3. Secretaria de Seguridad
4. Secretaría de Derechos Humanos

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

El gobierno hondureño señala la aprobación de la Ley de Protección para las y los Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia.

La instalación del Mecanismo Nacional de Protección para las y los Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia

La instalación del Consejo Nacional de Protección para las y los defensores de derechos humanos, como un ente deliberativo y de asesoría del Sistema Nacional de Protección para personas Defensoras de Derechos Humanos, integrado por 14 miembros, entre los cuales se encuentran representantes de varias secretarías, así como dos representantes de las organizaciones de derechos humanos .

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

La Fiscalía especial de derechos humanos se creó en el año de 1994, como institución estatal encargada de trabajar en conjunto con el Poder Judicial y de esta manera velar y garantizar los Derechos Humanos en Honduras. Sin embargo dicha fiscalía no funciona acorde a la realidad de violencia que viven los y las defensoras de Derechos Humanos en Honduras; ya que no existe una interlocución entre dicha fiscalía y Mecanismo Nacional de Protección, incluso nos atreveríamos a decir que es la Fiscalía Especial de Derechos Humanos, no responde a las exigencias del Mecanismo Nacional razón por la que los diferentes mecanismos internacionales hicieron visibles sus recomendaciones para crear una fiscalía especial para dar seguimiento a la situación

de Defensores. En el informe EPU del año 2017 el Estado de Honduras informo que sigue en desarrollo la fiscalía especial de Derechos Humanos para defensores

Sobre el Mecanismo Nacional de Protección se puede analizar que tiene algunas falencias como la falta de un programa de prevención de violencia para defensores y la falta de investigación sobre denuncias hechas por defensores. Así como también poner especial énfasis en dar seguimiento y monitoreo a las causas que dieron origen a las medidas.

Caso ejemplo: Medida Cautelares MC-18-2010 (Indyra Mendoza y Otras) No. De Expediente del Sistema Nacional de Protección DGSP 2017-12/SIDH. Con al menos 5 expedientes investigativos derivados de denuncias efectuadas por las beneficiarias de medidas, entre ellos el asesor de seguridad de una de las beneficiarias, Carlos Ucles encontrado muerto en fecha 17 de abril de 2016 y la pareja de otra de las beneficiarias Rubén Rolando Méndez asesinado el 20 de agosto de 2013, ambos casos de entre los cinco aún se encuentra en etapa investigativa y las diligencias realizadas por parte de las fiscalías asignadas se quedaron en el mínimo; y 1 persona privada de libertad (Agente agresor quien da origen a las medidas) ; siendo mínimas las acciones por parte del Mecanismo Nacional de Protección en la efectividad del seguimiento a las denuncias como consecuencia de las falta de procesos investigativos adecuados.

Las beneficiarias recalcarían a este Sistema Nacional de Protección la necesidad imperante que recae en el seguimiento y monitoreo de dichos procesos investigativos y de la atención especial al expediente del Juzgado de Ejecución que supervisa la detención del agente agresor.

Otro punto importante es señalar la necesidad de análisis de la interseccionalidad de las labores de defensa de los y las Defensores de Derechos Humanos, en las que un defensor no únicamente posee una condición de riesgo en razón de su procuración de derechos a la tierra; sino que también ostenta una condición de riesgo cruzada al ser la misma una persona lesbiana que es activista LGBT.

Mismo caso se ve reflejado en el constante riesgo que enfrentan las y los Defensores de Derechos Humanos al momento de darle seguimiento a una denuncia por violaciones a los derechos humanos, teniendo que enfrentar tanto el riesgo del agresor que dio origen a la denuncia, así como la corrupción institucional del Estado donde se ven involucrados funcionarios públicos (Fiscales, policías, etc.), que pasan de ser aplicadores de justicia a ser parte de los agresores a los Derechos Humanos.

El caso de René Martínez, Procurador de Derechos humanos y presidente de la Comunidad Gay Sampedrana para la Salud Integral, asesinado el 03 de junio del 2016. Sin embargo su caso fue cerrado, porque el Ministerio Público alega la muerte del supuesto asesino de René. Este es un ejemplo de impunidad e inoperancia de las instituciones públicas ante casos de Defensores LGBTTI.

RECOMENDACIÓN #9

31/12/2015

A. Intensificar y profundizar los recursos humanos y materiales destinados a investigar de manera pronta, diligente e imparcial los asesinatos contra defensoras y defensores, pueblos indígenas y afrodescendientes, líderes sindicales, niños, niñas y adolescentes, periodistas y trabajadores de la comunicación, mujeres, personas LGBT, y aplicar las sanciones penales que correspondan, de manera de evitar la impunidad y la repetición de hechos similares

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

En el año 2011 por impulso de sociedad civil se creó la Unidad de Muertes de Impacto Social y se desarrollaron programas de capacitación en el tema de violencia en contexto de odio por razón de orientación sexual e identidad de género. Actualmente Honduras cuenta con una Unidad de Muertes de Personas Pertenecientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGTTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc. Es decir, esta unidad comparte la carga de investigación de grupos mixtos.

Así mismo la Dirección Nacional de Policía (DPI) cuenta a la fecha con una Unidad de Tareas de Delitos Violentos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

100%

ALCANCE:

Remitirse a recomendación #5

RECOMENDACIÓN #34

31/12/2015

A. Llevar a cabo investigaciones exhaustivas y con la debida diligencia para juzgar y sancionar a las personas responsables de asesinatos y otros actos de violencia contra personas LGBT. Al investigar asesinatos y otros actos de violencia contra personas LGBT, el Estado debe abrir líneas de investigación que tomen en cuenta si los delitos fueron cometidos con base en la orientación sexual y/o la identidad de género, real o percibida, de la víctima.

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Se crea la Unidad de Muertes de Personas Pertenecientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGTTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc.

Así mismo la Dirección Nacional de Policía (DPI) cuenta a la fecha con una Unidad de Tareas de Delitos Violentos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

20%

ALCANCE:

Del año 2009 al año 2018 se registran 296 muertes violentas de personas Lesbianas, Gays, Bisexuales y transexuales y una mujer transexual desaparecida, 168 muertes violentas de gays, 31 muertes violentas de lesbianas y 97 muertes violentas de la población transexual. Por la violencia femicida, hay que puntualizar, que es difícil captar información de muertes violentas contra lesbianas o mujeres bisexuales, pero el Observatorio de Cattrachas ha desarrollado una metodología diferenciada que permite identificar los patrones de muertes relacionados con mujeres lesbianas.

Desde el año 2009 al 2018 se observa el incremento de las muertes de homosexuales, seguido de personas transexuales, aclarando que en su mayoría fueron hombres gays y un número mínimo de hombres transexuales. De estas 296 muertes violentas se han judicializado 62 casos, pero la judicialización de los mismos no indica una pena condenatoria, por lo tanto, la impunidad es extremadamente alta.

El año 2017 se observa un incremento significativo en las muertes violentas de las personas LGTTBI por ser año electoral en relación a las muertes violentas del año 2016. Se observa el incremento de lesbianas asesinadas violentamente en el año 2017, también se caracteriza por la muerte violenta de lesbianas jóvenes y de manera individual, no en masacres como en años anteriores.

RECOMENDACIÓN #35

31/12/2015

A. Abordar las causas subyacentes a la violencia basada en prejuicios relacionados con la orientación sexual y la identidad o expresión de género de personas que desafían las normas de género establecidas por la sociedad. Esto incluye la adopción de políticas y la realización de campañas públicas para promover la conciencia y el respeto de los derechos humanos de las personas LGBT en todos los sectores, incluyendo en el ámbito de la educación, la salud y en las familias, a fin de combatir los prejuicios que sustentan la violencia relacionada con la orientación sexual y la identidad o expresión de género.

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Aprobación e implementación de Políticas Nacionales en el tema de Género, sobre Salud Sexual y Reproductiva, y de inclusión de mesas poblacionales, como la colocación de una mesa LGTTBI, bajo principios orientadores al respeto de la diversidad y no discriminación en razón de la orientación sexual y la identidad de género. Guía para proveer servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas trans e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, hombres que tienen relaciones sexuales con hombres y personas con VIH. En el marco de implementación de Política Pública, la SDHJGD ha instalado la Mesa de Diálogo LGBTI entre el gobierno hondureño, organizaciones de sociedad civil y cooperación internacional, a través de la cual se pretende fortalecer la respuesta de Estado, para la implementación de las Acciones del PNADH.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE:

1) Surge en el 2013 con asistencia y colaboración del ACNUDH , Honduras, aprobación del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos 2013 – 2022. Como parte del desarrollo de este Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos surge a través de las Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización uno de los ejes de acercamiento con sociedad civil, específicamente LGTTBI con la implementación de la Mesa de Dialogó LGTTBI, de la cual surgirían diversas actividades y campañas de sensibilización orientadas a generar mayor tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTBBI, así como un ambiente de no discriminación y/o no violencia contra personas LGTTBI en razón de su orientación sexual e identidad de género.

2) Así se observarían diversos avances legislativos inclusivos de principios y/o garantías de no discriminación en razón de la orientación sexual e identidad de género para LGTTBI en el sector salud con la elaboración y presentación de las guías para proveer servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas trans e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, hombres

que tiene relaciones sexuales con hombres HCH y personas con VIH; La Política Nacional de Género en Salud emitida en el 2015 que contemplaba todo un accionar diferenciado desde una perspectiva de género y de inclusión de la orientación sexual entre sus principios rectorios de no discriminación en el sistema de salud.

A pesar de estos avances Honduras aun cuenta con contenido de tipo discriminatorio contra LGTTBI en la normativa nacional vigente.

3) Como parte del acercamiento e impulso en el cumplimiento de las recomendaciones la Red Lésbica Cattrachas presentaría ante la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización solicitud del 04 de abril de 2017 misma que manifestaría lo siguiente: ...En el 2013 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Organización de los Estados Americanos (OEA) emitieron los siguientes Tratados Multilaterales Interamericanos de Derechos Humanos, de los cuales a la fecha el Estado de Honduras no ha aprobado, ni ratificado y por ende no ha adoptado dentro de su normativa interna los siguientes convenios:

- a) Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y formas conexas de Intolerancia (A-68).
- b) Convención Interamericana contra toda forma de Discriminación e Intolerancia (A-69).

El Estado de Honduras en su informe nacional presentado en el anexo de la resolución 16/21 del Consejo de Derechos Humanos del 09 de febrero de 2015 manifestaría la efectiva ratificación y depósito de instrumentos internacionales, entre ellos dentro de los instrumentos del Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos efectivamente depositados, la Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, como parte del avance en la normativa de Honduras en materia de derechos humanos.

Sin embargo aunque el Estado de Honduras haya logrado progresivos avances en materia legislativa y normativa con la incorporación de un principio de No Discriminación por Orientación Sexual e Identidad de Género con al menos 14 leyes, reglamentos, planes de acción nacional o de políticas públicas, aun cuenta Honduras con múltiples leyes y/o reglamentos con contenido altamente discriminatorio.

La efectiva ratificación de los convenios contra las distintas formas de discriminación anteriormente mencionados, fomentarían en el Estado Convencional de Derecho un alcance aún mayor en materia de respeto de los derechos humanos para cualquier población vulnerable, incluyendo la vulneración originada de la discriminación que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en Honduras.

La Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización respondería sobre la solicitud, haber efectuado mediante oficio comunicación directa con la Cancillería de Honduras y de la cual a la fecha no tendría respuesta.

RECOMENDACIÓN #36

31/12/2015

A. Producir datos y registros oficiales sobre la violencia contra personas LGBT e intersex, con el propósito de fomentar políticas públicas orientadas a proteger sus derechos humanos.

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Adopción de al menos 4 planes de acción y políticas públicas a nivel nacional para la promoción y protección de derechos de las personas LGTTBI y/o promoción y desarrollo de derecho humanos desde una perspectiva más amplia e incluyente del género, LGTTBI, personas VIH +, otros grupos en condición de vulnerabilidad. Creación de una unidad investigativa de muertes de las personas LGTTBI en la Policía Nacional. Creación e implementación de una Unidad Especializada en la investigación de muertes violentas de las personas LGTTBI. Diseño de un Sistema de Información y lanzamiento de un boletín especial sobre Diversidad Sexual y sus derechos por parte de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Se firmó una carta de entendimiento entre la Secretaría de Justicia y Derechos Humanos y el TRUST FOR THE AMERICAS/OEA que formaliza la colaboración técnica no financiera para el programa LGTB-Diversidad Sexual.

PORCENTAJE DE AVANCE:

100%

ALCANCE:

En relación al seguimiento y validación de las muertes violentas de personas LGBTI esta se realiza de manera concatenada (hablando de Cattrachas), con la Fuerza de Tarea de Delitos Violentos de la Dirección Policial de Investigaciones (DPI), institución encargada de llevar un monitoreo de las víctimas de homicidio LGBTI identificadas y dar seguimiento a las alertas por posibles muertes violentas de miembros/as de la comunidad de la diversidad sexual en Honduras.

La proyección de la información del Sistema Estadístico Policial en Línea (SEPOL) no cuenta en sus estadísticas con datos desagregados referentes a Femicidios y Muertes violentas por orientación sexual o identidad de género, que de manera directa invisibiliza y excluye este tipo de muertes y delitos de las cifras manejadas oficialmente por esta y posiblemente otras instituciones de estado.

El 14 de Febrero de 2008 se crea en Honduras El Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS) por medio de oficio No. CT-UNAH-126-2008 con la finalidad de contribuir al análisis, investigación y formación especializada en estos tres ejes (Democracia, Paz y Seguridad) con una área de acción producto del seguimiento a la presente recomendación para el diseño de un Sistema de Información y lanzamiento de un boletín especial sobre Diversidad Sexual y sus derechos por parte de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras a través del Observatorio Nacional de Violencia.

Contrario a las 34 muertes registrada por el Observatorio de Muertes Violentas de Cattrachas el Observatorio Nacional de Violencia del IUDPAS reportaría por medio de boletín especial en mismas fechas únicamente 05 muertes de personas asesinadas violentamente en el país en razón de la identidad de género, es decir reportaría esas únicas 05 muertes vinculantes a mujeres trans. Así mismo en el último informe publicado por el Observatorio de Violencia de las UNAH sobre Homicidios de grupos especialmente vulnerables invisibilizaría completamente el reporte de muertes al año 2017 de las personas LGTTBI

RECOMENDACIÓN #37

31/12/2015

A. En relación con las personas trans, adoptar una ley de identidad de género o medidas similares que permitan el reconocimiento pleno de la identidad de personas trans.

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE:

En la actualidad Honduras no cuenta con un proyecto de Ley de Identidad de género. Sin embargo en febrero del año 2018 fue presentado un anteproyecto de Ley de Identidad de Género por organizaciones de personas trans en Honduras.

El nexo de los partidos políticos con el fundamentalismo religioso es evidenciado con la carta enviada al presidente (Alberto Solórzano) de la junta directiva de la Confraternidad Evangélica de Honduras (CEH), por parte del Partido Nacional de Honduras donde se expresa lo siguiente:

1. En respeto a los valores cristianos profesados por la casi totalidad de los hondureños, así como por convicción propia, reafirma que no apoya, ni apoyará el matrimonio entre personas del mismo sexo.
2. Que el Partido Nacional mantiene incólume su posición de fomentar los principios y valores religiosos que se profesan en Honduras y reitera que al igual que lo hizo en el Congreso Nacional (CN), a través de su bancada en el año 2014 cuando ratificó la prohibición del matrimonio entre personas del mismo sexo, no estará de acuerdo con el mismo.

Del párrafo anterior se puede analizar en primer lugar que el Partido Nacional reafirma su relación con la Confraternidad Evangélica y en segundo lugar que no existe una separación entre Estado y religión. La relación de poder que existen entre la cúpula política y la cúpula religiosa se ha visto reflejada en la necesidad de la élite por seguir manteniendo su poder, por medio de la moral.

Por lo que este hecho nuevamente sustentaría la falta de voluntad por parte del Congreso Nacional en la aprobación de una ley de identidad de género en Honduras, que consecuentemente permitiría el acceso al matrimonio igualitario que es la férrea oposición entre el partido de gobierno y a la confraternidad evangélica de Honduras.

RECOMENDACIÓN #38

31/12/2015

A. Adoptar un enfoque diferenciado para garantizar los derechos a la vida e integridad de personas LGBT y de defensores/as de derechos humanos de las personas LGBT, quienes son particularmente vulnerables a la violencia tanto por parte de agentes estatales así como de particulares.

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

En el año 2011 por impulso de sociedad civil se creó la Unidad de Muertes de Impacto Social y se desarrollaron programas de capacitación en el tema de violencia en contexto de odio por razón de orientación sexual e identidad de género.

Actualmente Honduras cuenta con una Unidad de Muertes de Personas Pertencientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGTTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc. Es decir, esta unidad comparte la carga de investigación de grupos mixtos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE: Se brindó por parte de la Red Lésbica Cattrachas un Conversatorio dirigido a Defensa Pública con el objetivo de capacitar y sensibilizar a operadoras y operadores de justicia en materia de derechos humanos y enfoque diferenciado para LGTTBI.

Aun con estos esfuerzos por parte del sector de sociedad civil y las contribuciones efectuadas en el marco de la firma del Acuerdo con la Secretaría de Derechos Humanos, la Red Lésbica Cattrachas contaría con nulos resultados favorables para LGTTBI que nuevamente confirmarían la falta de voluntad estatal en la generación de efectivo alcance en materia de derechos humanos para LGTTBI.

Otro punto importante es señalar la necesidad de análisis de la interseccionalidad de las labores de defensa de los y las Defensores de Derechos Humanos, en las que un defensor no únicamente posee una condición de riesgo en razón de su procuración de derechos a la tierra; sino que también ostenta una condición de riesgo cruzada al ser la misma una persona lesbiana que es activista LGBT.

Mismo caso se ve reflejado en el constante riesgo que enfrentan las y los Defensores de Derechos Humanos al momento de darle seguimiento a una denuncia por violaciones a los derechos humanos, teniendo que enfrentar tanto el riesgo del agresor que dio origen a la denuncia, así como la corrupción institucional del Estado donde se ven involucrados funcionarios públicos (Fiscales, policías, etc.), que pasan de ser aplicadores de justicia a ser parte de los agresores a los Derechos Humanos.

RECOMENDACIÓN #39

31/12/2015

A. Avanzar en la adopción de medidas legislativas y de políticas públicas, entre otras, que ofrezcan una protección efectiva a defensoras y defensores de derechos de personas LGBT e intersex.

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

PORCENTAJE DE AVANCE: 40%

En el 2013 con asistencia y colaboración del ACNUDH, Honduras, aprobación del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos 2013 – 2022. Como parte del desarrollo de este Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos surge a través de las Secretarías de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización uno de los ejes de acercamiento con sociedad civil, específicamente LGTTBI con la implementación de la Mesa de Diálogo LGTTBI, de la cual surgirían diversas actividades y campañas de sensibilización orientadas a generar mayor tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTBBI, así como un ambiente de no discriminación y/o no violencia contra personas LGTTBI en razón de su orientación sexual e identidad de género.

Así se observarían diversos avances legislativos inclusivos de principios y/o garantías de no discriminación en razón de la orientación sexual e identidad de género para LGTTBI en el sector salud con la elaboración y presentación de las guías para proveer servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas trans e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, hombres que tiene relaciones sexuales con hombres HCH y personas con VIH; La Política Nacional de Género en Salud emitida en el 2015 que contemplaba todo un accionar diferenciado desde una perspectiva de género y de inclusión de la orientación sexual entre sus principios rectorios de no discriminación en el sistema de salud.

En el marco de implementación de Política Pública, la SDHJGD ha instalado la Mesa de Diálogo LGBTI entre el gobierno hondureño, organizaciones de sociedad civil y cooperación internacional, a través de la cual se pretende fortalecer la respuesta de Estado, para la implementación de las Acciones del PNADH.

Implementación de la Política Pública de Protección Social por parte de la Secretaría de Desarrollo e Inclusión Social.

ALCANCE:

Como parte del acercamiento e impulso en el cumplimiento de las recomendaciones la Red Lésbica Cattrachas presentaría ante la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización solicitud del 04 de abril de 2017 misma que manifestaría lo siguiente: ...En el 2013 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Organización de los Estado Americanos (OEA) emitieron los siguiente Tratados Multilaterales Interamericanos de Derechos Humanos, de los cuales a la fecha el Estado de Honduras no ha aprobado, ni ratificado y por ende no ha adoptado dentro de su normativa interna los siguientes convenios:

- a) Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y formas conexas de Intolerancia (A-68).
- b) Convención Interamericana contra toda forma de Discriminación e Intolerancia (A-69).

El Estado de Honduras en su informe nacional presentado en el anexo de la resolución 16/21 del Consejo de Derechos Humanos del 09 de febrero de 2015 manifestaría la efectiva ratificación y depósito de instrumentos internacionales, entre ellos dentro de los instrumentos del Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos efectivamente depositados, la Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, como parte del avance en la normativa de Honduras en materia de derechos humanos.

Sin embargo aunque el Estado de Honduras haya logrado progresivos avances en materia legislativa y normativa con la incorporación de un principio de No Discriminación por Orientación Sexual e Identidad de Género con al menos 14 leyes, reglamentos, planes de acción nacional o de políticas públicas, aun cuenta Honduras con múltiples leyes y/o reglamentos con contenido altamente discriminatorio.

La efectiva ratificación de los convenios contra las distintas formas de discriminación anteriormente mencionados, fomentarían en el Estado Convencional de Derecho un alcance aún mayor en materia de respeto de los derechos humanos para cualquier población vulnerable, incluyendo la vulneración originada de la discriminación que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en Honduras.

La Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización respondería sobre la solicitud, haber efectuado mediante oficio comunicación directa con la Cancillería de Honduras y de la cual a la fecha no tendría respuesta

COMITÉ DE DERECHOS HUMANOS (CCPR)

El Comité de Derechos Humanos es el órgano de expertos independientes que supervisa la aplicación del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (PIDCP).

RECOMENDACIÓN #11

05/07/2017

A. El Estado parte debería asegurar la protección plena contra la discriminación, incluyendo la discriminación sufrida por las mujeres, la comunidad afro-bondureña, y los pueblos indígenas; así como por orientación sexual e identidad de género.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Comisionado Nacional de Derechos Humanos
3. Ministerio Público
4. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Reforma al código penal de fecha 31 de octubre de 2013. Implementación, reformas y adiciones a la legislación nacional (Leyes, reglamentos, políticas públicas) en la incorporación del principio o garantía de no discriminación por razón de la orientación sexual y la identidad de género.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE:

En la reforma por adición emitido mediante el Decreto 23 – 2013 de fecha 25 de febrero de 2013 y publicado por el Diario Oficial La Gaceta No. 33, 092 de fecha 6 de abril y vigente a partir del 26 de ese mismo año se incorpora por medio de reforma al tipo penal de discriminación, todas aquellas acciones que de manera arbitraria o ilegal constituyan una obstrucción, disminución o restricción de derechos individuales o colectivos con motivo de sexo, género, edad, discapacidad... la orientación sexual, la identidad de género, la pertenencia a pueblos indígenas y afrodescendientes... o cualquier otra que atente contra la dignidad humana de la víctima.

Se insertaría una nueva figura penal conexas al artículo anterior que sancionaría a toda aquella persona que ya sea públicamente o a través de los medios de comunicación o de difusión social incitare a la discriminación, al odio, al desprecio, la persecución o a cualquier forma de violencia o ataques contra una persona, grupo o asociación, fundaciones, sociedades, corporaciones, organizaciones no gubernamentales, por cualquiera de las causas enumeradas en el artículo anterior.

Así mismo la reforma de 2013 contemplaba la adición de la agravante consistente en “Cometer el delito con odio o desprecio en razón del sexo, género, religión, origen nacional, pertenencia a pueblos indígenas y afro hondureños, orientación sexual o identidad de género, edad, estado civil o discapacidad, ideología u opinión política de la víctima”

2. En enero del 2018 se aprobaría en el Congreso Nacional proyecto de reforma al Código Penal que marcaría un retroceso en materia legislativa y penal, se eliminaría del cuerpo legal el calificativo de odio de entre las circunstancias agravantes de delito, este hecho limitaría la aplicación de la pena a una única concepción de la comisión de delito por discriminación, el eje fundamental de protección conseguido con la reforma del 2013 se perdería.

La pena disminuiría considerablemente de (1) a (3) años de prisión, multa de (100) a (200) días e inhabilitación especial para empleo o cargo público de (1) a (3) años para quien cometiere delito por discriminación en razón de las causas antes señaladas.

Este hecho alertaría a las organizaciones de derechos humanos sobre los retrocesos en materia de derechos humanos generados como consecuencia de la propuesta y aprobación del nuevo código. Cattrachas dentro del marco de acción de incidencia y procuración de derechos humanos de las personas LGTTBI dirigiría comunicación a la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia,

Gobernación y Descentralización en forma de propuesta de inclusión de la comisión de delito por razón de odio en el nuevo proyecto del código penal , esta propuesta se remitiría a través de la Secretaria DDHHJGD a la gerencia legislativa del Congreso Nacional. Se obtendría respuesta por medio de oficio SSDHJ-0193-2017 de 05 de junio de 2017, en el cual por medio de informe la Gerencia Legislativa del Congreso Nacional contestaría lo siguiente: ...Sobre lo solicitado informamos lo siguiente; Las circunstancias agravantes se encuentran comprendidas dentro de las Parte General del Código Penal, la cual se sometió a discusión al Pleno desde el mes de Abril del año pasado (2016), siendo el Artículo 32 uno de los primeros Artículos en aprobarse, de ahí que la Comisión de Dictamen no puede hacer ningún cambio de lo ya aprobado, salvo que posteriormente, una vez aprobados todos los Artículos del Proyecto de Código Penal se presente una nueva propuesta...

Así mismo este informe comentaría la supuesta percepción de inclusión de los delitos de odio de manera independiente como así lo regula el Femicidio , el Maltrato de Género , así también la Discriminación en razón del Ejercicio de Derechos mismo que regula la Denegación de Prestación de un Servicio Público, Denegación de Prestación en el Ejercicio de Actividades Profesionales o Empresariales, y la Incitación a la Discriminación. Ninguna de estas correspondería siquiera alegóricamente a la representación de un crimen causado por odio por lo cual el código penal vigente en Honduras quedaría deficiente en esta materia.

3. Como parte de los avances logrados desde el 2013 como efecto de la incorporación del principio de no discriminación en el Código Penal anterior, la incorporación de una principio o garantía de no discriminación en al menos 14 leyes, reglamentos, política públicas nacionales como ser entre ellos:

- ü Código Penal (Artículos 211, 212 y 213)
- ü La Política Pública con Enfoque de Derechos, el Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos.
- ü Ley Contra la Trata de Personas.
- ü El Plan de Igualdad y Equidad de Género.
- ü Ley contra el acoso escolar o Bullying.

- ü Ley para las defensoras, defensores de derechos humanos, comunicadores sociales y operadores de justicia.
- ü Ley Especial Sobre VIH/SIDA.
- ü Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional.
- ü Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad del Sistema Penitenciario Nacional. Art 6.
- ü Ley Electoral y de Las Organizaciones Políticas de La República de Honduras Establece la Garantía de No-Discriminación. Art 104.
- ü Política Nacional de Género en Salud, 2015.
- ü Guías de servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas con orientación homosexual, así como las personas transgénero e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, personas con VIH. (Abril 2017).

Si bien alguna de estas leyes y/o reglamentos distan mucho de su correcta aplicación, algunas de ellas inclusive se muestran contradictorias ante las leyes e instrumentos de derecho de mayor rango como es el caso del Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad en su artículo 6 (Sobre principio de no discriminación en razón de la orientación sexual y la identidad de género), este principio en la práctica aún enfrenta algunos obstáculos por no encontrarse el mismo acorde o en sintonía con otros preceptos reglamentarios o de la ley del sistema penitenciario, ya que así como algunas leyes se encuentran en proceso de reforma, Honduras aún posee algunas leyes discriminatorias en contra de las personas lesbianas, gais, bisexuales, travestis, transexuales e intersex.

- ü Constitución de la República de Honduras, artículo 112, 116.
- ü Ley de Policía y de Convivencia Social, acuerdo No. 226-2001.
- ü Código de Familia, artículo 11.
- ü Reglamento General de la Ley del Sistema Penitenciario Nacional, artículo 269.

C. Debería asegurar el pleno reconocimiento de la igualdad de las parejas del mismo sexo y de la identidad de las personas transgénero; la protección plena contra los delitos de odio hacia las personas LGBTI.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Secretaría de Derechos Humanos
3. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
4. Ministerio Público
5. Corte Suprema de Justicia

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE:

En Honduras existen leyes discriminatorias en contra de las personas lesbianas, gais, bisexuales, travestis, transexuales e intersexuales:

1. Constitución Política de La Republica de Honduras de 1982, con reformas, Decreto Numero No. 131, 11 de enero 1982, artículos 112, 116, Reformado por Decreto 176/2004 y Ratificado por Decreto 36/2005 prohíbe el matrimonio y la adopción para parejas del mismo sexo,
2. Código de Familia. El 14 de marzo del 2013 el Congreso Nacional debatió y aprobó las reformas al Código de la Familia, la reforma al artículo 11 del Código de la Familia dice que: Se reconoce el derecho del hombre y de la mujer, que tengan la calidad de tales naturalmente, a contraer matrimonio entre sí, así como la igualdad jurídica de los cónyuges. Solo es válido el

matrimonio civil celebrado ante funcionario competente y con las condiciones requeridas por la ley.

Se prohíbe el matrimonio y la unión de hecho entre personas del mismo sexo. Los matrimonios o uniones de hecho entre personas de los mismos sexos celebrados o reconocidos bajo las leyes de otros países no tendrán validez en Honduras (Código de Familia, Decreto 76-84, 1987).

Entre tanto, el artículo 23 del Código de la Familia decía en su último párrafo que: “El matrimonio celebrado en el extranjero será válido en Honduras, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo último del artículo 11 de este Código.”

RECOMENDACIÓN #40

05/07/2017

A. Asegurar una protección efectiva a defensores de derechos humanos, periodistas, sindicalistas, activistas medioambientales, indígenas y LGBTI, entre otros que sean objeto de actos de violencia e intimidación

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Comisionado Nacional de Derechos Humanos
3. Secretaria de Seguridad
4. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
5. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: El Estado de Honduras a partir del 2015 ha generado un incremento anual en el presupuesto del Comisionado Nacional de Derechos Humanos (CONADEH).

El Congreso Nacional creó una comisión especial que elaboró el “Reglamento y conceptos de las audiencias públicas para la elección del Comisionado Nacional de Derechos Humanos”

Se creó la Unidad de Desplazamiento Forzado Interno, con el propósito de monitorear el fenómeno y mejorar la comprensión nacional sobre la situación del desplazamiento forzado por violencia mediante mecanismos de incidencia y de visibilización de la temática.

Se creó la unidad del Mecanismo Nacional de Protección de Defensoras y Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia.

Se elevó a Secretaría de Estado la antes Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, pasando ahora a la actual Secretaría de Derechos Humanos.

Se creó la Unidad de Muertes de Personas Pertenecientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGTTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc. Así mismo la Dirección Nacional de Policía (DPI) cuenta a la fecha con una Unidad de Tareas de Delitos Violentos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE:

Sin embargo desde el año 2008 al año 2017 aun con la creación y operativización de estas unidades, la Red Lésbica Cattrachas registra un total de 11 muertes violentas de Defensores y Defensoras LGTTBI (5 hombres gay, 5 mujeres trans, y una mujeres lesbianas), aunque el Estado de Honduras ha reportado en sus últimos informes una disminución de las muertes como resultado de la política de “seguridad” estatal y de erradicación de la violencia que entre sus acciones dispone la creación de la Policía Militar del Orden Público (PMOP) en apoyo a la Policía Nacional, con una respuesta de reducción de más de 10 puntos la tasa de homicidios al pasar de 77.45 en el 2013 a 66.8 en el 2014.

Es importante resaltar que esta supuesta disminución en las muertes violentas está directamente vinculada a violencia común de calle, maras, pandillas, en sí, violencia generalizada, pero que este esfuerzo de Estado no cubre las necesidades diferenciadas para aquellas muertes producto de un clima de violencia por odio o prejuicio, por lo que las muertes violentas de personas sexo – género

diversas en Honduras no han disminuido, por el contrario, en el 2017 se registraría un aumento en las muertes violentas de personas LGTTBI en yuxtaposición con el año inmediato anterior con 22 muertes registradas a diciembre del año 2016 y 34 muertes a diciembre del año 2017. Lo que también incluye el ambiente de violencia e inseguridad de enfrentan los defensores más la discriminación por su identidad de género.

De esta misma manera se conservaría la tasa de impunidad a un mínimo substancial sobre las muertes de los y las Defensores LGTTBI, ya que el número de casos judicializados por año se mantendrían dentro de un promedio sumamente bajo. La mayoría de los casos no entran en etapa investigativa y se pierden en el tiempo, y los que logran incorporarse en el proceso investigativo y procesal no necesariamente resultarían en sentencias condenatorias favorables para LGTTBI.

Los retrocesos sufridos con el nuevo proyecto de Código Penal constituyen por ende parte esencial de este nuevo contexto porvenir de impunidad en el país, y que esta impunidad por consecuencia genera la permisibilidad estatal a un continuum en las muertes violentas de LGTTBI.

F. Recopilar datos desagregados sobre los ataques y asesinatos de los que son víctimas los defensores de derechos humanos, periodistas, sindicalistas, activistas medioambientales, indígenas y LGTTBI.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Secretaria de Seguridad
3. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
4. Ministerio Público

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: El Estado de Honduras a partir del 2015 ha generado un incremento anual en el presupuesto del Comisionado Nacional de Derechos Humanos (CONADEH).

El Congreso Nacional creó una comisión especial que elaboró el “Reglamento y conceptos de las audiencias públicas para la elección del Comisionado Nacional de Derechos Humanos”

Se creó la Unidad de Desplazamiento Forzado Interno, con el propósito de monitorear el fenómeno y mejorar la comprensión nacional sobre la situación del desplazamiento forzado por violencia mediante mecanismos de incidencia y de visibilización de la temática.

Se creó la unidad del Mecanismo Nacional de Protección de Defensoras y Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia.

Se elevó a Secretaría de Estado la antes Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, pasando ahora a la actual Secretaría de Derechos Humanos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Aun con los esfuerzos de Estado en la implementación de nuevos mecanismos de reglamentación y regulación de los procesos de selección del Comisionado Nacional de Derechos Humanos, esta institución estatal como tal aun cuenta con enormes desafíos en el desarrollo, procuración, defensa y reconocimiento de los derechos humanos de la población sexo - género diversa en Honduras.

Actualmente esta institución cuenta con una unidad o departamento de quejas o denuncias que si bien es cierto es operable, no acompaña integralmente ni da seguimiento a los casos de violaciones de derechos humanos de las personas LGTTBI que se avocan a la misma.

En el año 2017 el CONADEH reportaría en su informe el haber decepcionado 74 quejas de violaciones a derechos humanos de las personas LGTTBI, bajo las siguientes modalidades: Vida, Integridad Personal, Acceso a la Justicia y Debido Proceso Legal. Sin embargo, al igual que con otras áreas del sector justicia y de desarrollo social, la deficiencia radicaría en el entendimiento del enfoque diferenciado para LGTTBI y en un efectivo cumplimiento de las funciones del Comisionado en activar procesos efectivos de procuración de derechos de las personas LGTTBI, con cero acciones reportadas en seguimiento a los casos de denuncia y queja registrados.

ALTO COMISIONADO DE NACIONES UNIDAS PARA LOS DERECHOS HUMANOS (ACNUDH)

El Alto Comisionado encabeza y dirige los esfuerzos de las Naciones Unidas en materia de derechos humanos

RECOMENDACIÓN #64

09/02/2017

A. En relación con los derechos de las personas lesbianas, gais, transgénero, bisexuales e intersexuales, el Alto Comisionado exhorta al Estado a que tome medidas concretas para acabar con la discriminación en razón de la orientación sexual e identidad de género, entre otras cosas, identificándola claramente en la ley como un motivo prohibido de discriminación.

B. Debe combatir la violencia y asegurar la protección, recabando y analizando información de forma efectiva y utilizando la legislación vigente para enjuiciar los delitos motivados por prejuicios

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
3. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
4. Comisionado Nacional de Derechos Humanos

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Surge en el 2013 con asistencia y colaboración del ACNUDH, Honduras, aprobación del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos 2013 – 2022. Como parte del desarrollo de este Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos surge a

través de las Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización uno de los ejes de acercamiento con sociedad civil, específicamente LGTTBI con la implementación de la Mesa de Dialogó LGTTBI, de la cual surgirían diversas actividades y campañas de sensibilización orientadas a generar mayor tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTBBI, así como un ambiente de no discriminación y/o no violencia contra personas LGTTBI en razón de su orientación sexual e identidad de género.

Así se observarían diversos avances legislativos inclusivos de principios y/o garantías de no discriminación en razón de la orientación sexual e identidad de género para LGTTBI en el sector salud con la elaboración y presentación de las guías para proveer servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas trans e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, hombres que tiene relaciones sexuales con hombres HCH y personas con VIH; La Política Nacional de Género en Salud emitida en el 2015 que contemplaba todo un accionar diferenciado desde una perspectiva de género y de inclusión de la orientación sexual entre sus principios regidores de no discriminación en el sistema de salud.

En el marco de implementación de Política Pública, la SDHJGD ha instalado la Mesa de Diálogo LGBTI entre el gobierno hondureño, organizaciones de sociedad civil y cooperación internacional, a través de la cual se pretende fortalecer la respuesta de Estado, para la implementación de las Acciones del PNADH.

Implementación de la Política Pública de Protección Social por parte de la Secretaria de Desarrollo e Inclusión Social.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Como parte del acercamiento e impulso en el cumplimiento de las recomendaciones la Red Lésbica Cattrachas presentaría ante la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización solicitud del 04 de abril de 2017 misma que manifestaría lo siguiente: ...En el 2013 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Organización de los Estado Americanos (OEA) emitieron los siguiente Tratados Multilaterales Interamericanos de Derechos Humanos, de los cuales a la fecha el Estado de Honduras no ha aprobado, ni ratificado y por ende no ha adoptado dentro de su normativa interna los siguientes convenios:

- a) Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y formas conexas de Intolerancia (A-68).
- b) Convención Interamericana contra toda forma de Discriminación e Intolerancia (A-69).

El Estado de Honduras en su informe nacional presentado en el anexo de la resolución 16/21 del Consejo de Derechos Humanos del 09 de febrero de 2015 manifestaría la efectiva ratificación y depósito de instrumentos internacionales, entre ellos dentro de los instrumentos del Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos efectivamente depositados, la Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, como parte del avance en la normativa de Honduras en materia de derechos humanos.

Sin embargo, aunque el Estado de Honduras haya logrado progresivos avances en materia legislativa y normativa con la incorporación de un principio de No Discriminación por Orientación Sexual e Identidad de Género con al menos 14 leyes, reglamentos, planes de acción nacional o de políticas públicas, aun cuenta Honduras con múltiples leyes y/o reglamentos con contenido altamente discriminatorio.

La efectiva ratificación de los convenios contra las distintas formas de discriminación anteriormente mencionados, fomentarían en el Estado Convencional de Derecho un alcance aún mayor en materia de respeto de los derechos humanos para cualquier población vulnerable, incluyendo la vulneración originada de la discriminación que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en Honduras.

La Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización respondería sobre la solicitud, haber efectuado mediante oficio comunicación directa con la Cancillería de Honduras y de la cual a la fecha no tendría respuesta.

A pesar de estos avances Honduras aun cuenta con contenido de tipo discriminatorio contra LGTTBI en la normativa nacional vigente.

RECOMENDACIÓN #1

17/05/2018

A. Investigar en la mayor brevedad posible los “crímenes de odio” cometidos contra personas LGBTI debido a su orientación sexual o su identidad de género

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTO ALARECOMENDACIÓN:

1. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
2. Ministerio Público
3. Corte Suprema de Justicia
4. Secretaría de Derechos Humanos

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: En el año 2011 por impulso de sociedad civil se creó la Unidad de Muertes de Impacto Social y se desarrollaron programas de capacitación en el tema de violencia en contexto de odio por razón de orientación sexual e identidad de género. Actualmente Honduras cuenta con una Unidad de Muertes de Personas Pertenecientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGTTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc. Es decir, esta unidad comparte la carga de investigación de grupos mixtos.

Así mismo la Dirección Nacional de Policía (DPI) cuenta a la fecha con una Unidad de Tareas de Delitos Violentos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Sin embargo de 2011 aun con la creación y operativización de estas unidades, a la fecha, la Red Lésbica Cattrachas registra un total de 300 muertes violentas de personas LGTTBI, aunque el Estado de Honduras ha reportado en sus últimos informes una disminución de las muertes como resultado de la política de “seguridad” estatal y de erradicación de la violencia que entre sus acciones dispone la creación de la Policía Militar del Orden Público (PMOP) en apoyo a la Policía Nacional, con una respuesta de reducción de más de 10 puntos la tasa de homicidios al pasar de 77.45 en el 2013 a 66.8 en el 2014.

Es importante resaltar que esta supuesta disminución en las muertes violentas está directamente vinculada a violencia común de calle, maras, pandillas, en sí, violencia generalizada, pero que este esfuerzo de Estado no cubre las necesidades diferenciadas para aquellas muertes producto de un clima de violencia por odio o prejuicio, por lo que las muertes violentas de personas sexo – género diversas en Honduras no han disminuido, por el contrario, en el 2017 se registraría un aumento en las muertes violentas de personas LGTTBI en yuxtaposición con el año inmediato anterior con 22 muertes registradas a diciembre del año 2016 y 34 muertes a diciembre del año 2017.

De la misma manera contrario a las estadísticas socializadas por el actual gobierno, Cattrachas ha reportado un recrudecimiento en las muertes, nuevos patrones nunca antes observados y/o el registro de nuevas líneas en las muertes desagregadas para ciertas letras (L, G, T, T, B, I), caso ejemplo es el registro de un aumento en el número de muertes de las mujeres lesbianas jóvenes que son asesinadas con el mismo modus de ejecución que utilizan las mara y pandillas en Honduras. Por lo que podemos concluir que efectivamente ha habido una disminución en la tasa de homicidios en Honduras pero que en esta reducción de muertes no está incluidos los crímenes de odio que afecta a poblaciones LGTTBI en el país.

De esta misma manera se conservaría la tasa de impunidad a un mínimo substancial sobre la tasa de muertes por año, ya que el número de casos judicializados por año se mantendrían dentro de un promedio sumamente bajo. La mayoría de los casos no entran en etapa investigativa y se pierden en el tiempo, y los que logran incorporarse en el proceso investigativo y procesal no necesariamente

resultarían en sentencias condenatorias favorables para LGTTBI.

Los retrocesos sufridos con el nuevo proyecto de Código Penal constituyen por ende parte esencial de este nuevo contexto porvenir de impunidad en el país, y que esta impunidad por consecuencia genera la permisibilidad estatal a un continuum en las muertes violentas de LGTTBI.

RECOMENDACIÓN #2

17/05/2018

A. Eliminar los obstáculos legales por el cambio de nombre, de género o para el matrimonio igualitario, para la verdadera realización del principio de no discriminación en las leyes.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Registro Nacional de las Personas
2. Congreso Nacional de la República
3. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
4. Corte Suprema de Justicia

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: En el contexto legal relacionado a orientación sexual e identidad de género en Honduras se ha avanzado desde el año 2013 como efecto de la incorporación del principio de no discriminación en el Código Penal.

1. Código Penal, artículos 27, 118, 321 y creación del 321A
2. La Política Pública con Enfoque de Derechos, el Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos.
3. Ley Contra la Trata de Personas
4. El Plan de Igualdad y Equidad de Género
5. Ley contra el acoso escolar o Bullying:
6. Ley para las defensoras, defensores de derechos humanos, comunicadores sociales y operadores de justicia,
7. Ley Especial Sobre VIH/SIDA
8. Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional
9. Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad del Sistema Penitenciario Nacional. Art 6, Capítulo II, (Principio de No Discriminación)
10. El Artículo 104 de La Ley Electoral y de Las Organizaciones Políticas de La República de Honduras Establece la Garantía de No-Discriminación. El Estado por medio del Tribunal Supremo Electoral, vigilará que en las estructuras de gobierno de los Partidos Políticos y en las candidaturas a cargo de elección popular, no exista discriminación por razón de género, credo, raza, religión y cualquier otra forma de discriminación.
11. Política Nacional de Género en Salud, 2015. Con principios orientadores relativos al Respeto a la diversidad y No Discriminación en razón de la orientación sexual.
12. Guías de servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas con orientación homosexual, así como las personas transgéneras e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, personas con VIH. (abril 2017). Esta guía práctica nace con el objetivo fundamental de brindar a los proveedores de salud una base de atención, prevención, tratamiento y seguimiento de VIH, así como una especial focalización en el desarrollo de actitudes y habilidades que garanticen el derecho a la salud y el derecho a una atención integral sin discriminación a grupos prioritarios.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE:

En Honduras existen leyes discriminatorias en contra de las personas lesbianas, gais, bisexuales, travestis, transexuales e intersexuales:

1. Constitución Política de La Republica de Honduras de 1982, con reformas, Decreto Numero No. 131, 11 de enero 1982, artículos 112, 116, Reformado por Decreto 176/2004 y Ratificado por Decreto 36/2005 prohíbe el matrimonio y la adopción para parejas del mismo sexo,
2. La Ley de Policía y de Convivencia Social, acuerdo No. 226-2001,
3. Código de Familia. El 14 de marzo del 2013 el Congreso Nacional debatió y aprobó las reformas al Código de la Familia, la reforma al artículo 11 del Código de la Familia dice que: Se reconoce el derecho del hombre y de la mujer, que tengan la calidad de tales naturalmente, a contraer matrimonio entre sí, así como la igualdad jurídica de los cónyuges. Solo es válido el matrimonio civil celebrado ante funcionario competente y con las condiciones requeridas por la ley.

Se prohíbe el matrimonio y la unión de hecho entre personas del mismo sexo. Los matrimonios o uniones de hecho entre personas de los mismos sexos celebrados o reconocidos bajo las leyes de otros países no tendrán validez en Honduras (Código de Familia, Decreto 76-84, 1987).

Entre tanto, el artículo 23 del Código de la Familia decía en su último párrafo que: “El matrimonio celebrado en el extranjero será válido en Honduras, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo último del artículo 11 de este Código.”

4. Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional Capítulo XVII. De Las Visitas Sección I. De La visita General, Artículo 269. del estudio de los casos para ingreso al establecimiento en calidad de visitante. El caso de la visita conyugal sólo se permitirá entre personas de diferente sexo.

En el caso de Privadas y privados de libertad LGTTBI se dio el cambio en Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad pero no en el Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional por lo tanto sigue la restricción en las visitas conyugales para personas del mismo sexo, las personas transexuales privadas de libertad tienen la limitante de la prohibición del cambio de nombre el cual limita y restringe el ejercicio de sus libertades sexuales,

esta situación también se presenta con las personas transexuales que están optando a cargos de elección popular debido a que tienen que aparecer en las papeletas con su nombre legal y no con el nombre asumido de su identidad de género.

RECOMENDACIÓN #3

17/05/2018

A. Promover una mayor comprensión de este tema, acabando con los estereotipos negativos y los discursos oficiales de odio, en espacios virtuales o reales

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Comisionado Nacional de Derechos Humanos
3. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE:

El papel de los medios de comunicación en la difusión de una apología de odio, resulta ser un eje transversal para entender el estado de vulnerabilidad que se registra en el país, el estigma relacionado entre el poder y la desigualdad.

Existen en Honduras medios de comunicación que degradan, deshumanizan y desvalorizan a las personas LGBTTI incluso después de su muerte, porque persiste en los comunicadores citados, una idea de anormal, o inferioridad de las víctimas por su condición de identidad de género y sexual. Esta desvalorización encuentra su sustento ideológico en el discurso de odio por parte de autoridades religiosas y políticas. Y, la certeza de que difundir mensajes de odio quedará en total impunidad.

En el informe en cumplimiento a recomendaciones EPU 2015 emitido por la Secretaría de Derechos Humanos no se adjuntaría avance alguno en seguimiento y cumplimiento a la recomendación.

La Red Lésbica Cattrachas en seguimiento al acuerdo firmado con la entonces Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización como parte de la propuesta en seguimiento y cumplimiento a las Recomendaciones EPU 2015; Cattrachas señalaría como consideraciones previas, que las recomendaciones de Australia, Eslovenia y Uruguay responden a la preocupación manifestada por la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en cuanto al uso de expresiones discriminatorias generadoras de violencia por el contexto en que son difundidas; y el señalamiento que esta relatoría ha hecho en cuanto a que los discursos de odio contra las personas por su orientación sexual o identidad de género, constituyen incitación a la violencia y no se encuentra protegidos por la Libertad de Expresión.

Y, en segundo término, el deber especial de protección para defensoras y defensores LGTTBI, establecido en el artículo 6 de la Ley de Protección para defensores y defensoras de DDHH; y del impacto de las campañas discriminatorias y tendenciosas, en los medios de comunicación social, limitando, restringiendo y disminuyendo la libertad de ejercicio de defensoría de derechos humanos de esta minoría.

Dentro de las contribuciones en seguimiento se presentaría Informe Estudio de “Lenguaje No Protegido por la Libertad de Expresión” y “Lenguaje Racista en los Medios de Comunicación”

como parte del aporte de Cattrachas a la Organización Fraternal Negra de Honduras, con el propósito de accionar desde esta secretaría de derechos humanos la implementación de parámetros de responsabilidad de los medios de comunicación social, sensibilización del uso indiscriminado de los medios como herramienta de disminución de derechos y de criminalización de los defensores y defensoras LGTTBI, planes de trabajo con la Fiscalía Especial de Derechos Humanos y el Comisionado Nacional de Derechos Humanos, en aras de generar gestión de conocimientos desde una perspectiva diferenciada del trato de los medios de difusión, en torno al delito de discriminación, en el marco de la legislación nacional penal y el Sistema Regional y Universal de Derechos Humanos.

Sin embargo, la Red Lésbica Cattrachas no registraría avance alguno en el marco del acuerdo firmado con la Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización.

RECOMENDACIÓN #5

17/05/2018

A. Proteger los derechos de personas lesbianas, gays, bisexuales, transexuales e intersexuales (LGBTI).

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización
2. Secretaría de Derechos Humanos
3. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: El Estado de Honduras a partir del 2015 ha generado un incremento anual en el presupuesto del Comisionado Nacional de Derechos Humanos (CONADEH).

El Congreso Nacional creó una comisión especial que elaboró el “Reglamento y conceptos de las audiencias públicas para la elección del Comisionado Nacional de Derechos Humanos”

Se creó la Unidad de Desplazamiento Forzado Interno, con el propósito de monitorear el fenómeno y mejorar la comprensión nacional sobre la situación del desplazamiento forzado por violencia mediante mecanismos de incidencia y de visibilización de la temática.

Se creó la unidad del Mecanismo Nacional de Protección de Defensoras y Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia.

Se elevó a Secretaría de Estado la antes Vice Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, pasando ahora a la actual Secretaría de Derechos Humanos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE: Aun con los esfuerzos de Estado en la implementación de nuevos mecanismos de reglamentación y regulación de los procesos de selección del Comisionado Nacional de Derechos Humanos, esta institución estatal como tal aun cuenta con enormes desafíos en el desarrollo, procuración, defensa y reconocimiento de los derechos humanos de la población sexo - género diversa en Honduras.

Actualmente esta institución cuenta con una unidad o departamento de quejas o denuncias que si bien es cierto es operable, no acompaña integralmente ni da seguimiento a los casos de violaciones de derechos humanos de las personas LGTTBI que se avocan a la misma.

En el año 2017 el CONADEH reportaría en su informe el haber decepcionado 74 quejas de violaciones a derechos humanos de las personas LGTTBI, bajo las siguientes modalidades: Vida, Integridad Personal, Acceso a la Justicia y Debido Proceso Legal. Sin embargo, al igual que con otras áreas del sector justicia y de desarrollo social, la deficiencia radicaría en el entendimiento del enfoque diferenciado para LGTTBI y en un efectivo cumplimiento de las funciones del Comisionado en activar procesos efectivos de procuración de derechos de las personas LGTTBI, con cero acciones reportadas en seguimiento a los casos de denuncia y queja registrados.

**EXPERTO INDEPENDIENTE EN
CUESTIONES DE ORIENTACION SEXUAL
E IDENTIDAD DE GÉNERO DE NACIONES
UNIDAS**

Al titular del mandato se le invita a evaluar la aplicación de los instrumentos internacionales de derechos humanos existentes en lo tocante a las maneras de superar la violencia y la discriminación contra las personas con motivos de su orientación sexual o su identidad de género, y a definir y abordar las causas profundas de la violencia y la discriminación.

RECOMENDACIÓN #89

11/05/2018

A. Para hacer frente a la violencia y la discriminación por motivos de orientación

sexual o identidad de género, los Estados deben adoptar una combinación de leyes, políticas y otras medidas adaptadas al contexto específico, tomando en consideración la forma en que cada comunidad se ve afectada especialmente y el modo en que otros factores pueden tener un efecto negativo sobre la vulnerabilidad de las personas en cuestión. El Experto Independiente recomienda que estas medidas sean de base empírica y que las comunidades, las personas y las poblaciones interesadas y las organizaciones de la sociedad civil participen de manera efectiva en su formulación y aplicación.

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Ninguna

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE:

RECOMENDACIÓN #90

11/05/2018

A. El Experto Independiente recomienda a los Estados que deroguen las leyes que tipifican como delito las relaciones homosexuales consentidas, la identidad o expresión de género y las declaraciones o publicaciones o acciones que abordan la identidad o la expresión de las personas lesbianas, gais,

bisexuales, transgénero y de género no conforme o se refieren a ellas (las denominadas “leyes contra la propaganda”).

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Registro Nacional de las Personas
2. Congreso Nacional de la República
3. Secretaría de Derechos Humanos
4. Comisionado Nacional de Derechos Humanos
5. Corte Suprema de Justicia
6. Ministerio Público
7. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: En el contexto legal relacionado a orientación sexual e identidad de género en Honduras se ha avanzado desde el año 2013 como efecto de la incorporación del principio de no discriminación en el Código Penal.

1. Código Penal, artículos 27, 118, 321 y creación del 321A
2. La Política Pública con Enfoque de Derechos, el Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos.
3. Ley Contra la Trata de Personas
4. El Plan de Igualdad y Equidad de Género

5. Ley contra el acoso escolar o Bullying:
6. Ley para las defensoras, defensores de derechos humanos, comunicadores sociales y operadores de justicia,
7. Ley Especial Sobre VIH/SIDA
8. Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional
9. Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad del Sistema Penitenciario Nacional. Art 6, Capítulo II, (Principio de No Discriminación)
10. El Artículo 104 de La Ley Electoral y de Las Organizaciones Políticas de La República de Honduras Establece la Garantía de No-Discriminación. El Estado por medio del Tribunal Supremo Electoral, vigilará que en las estructuras de gobierno de los Partidos Políticos y en las candidaturas a cargo de elección popular, no exista discriminación por razón de género, credo, raza, religión y cualquier otra forma de discriminación.
11. Política Nacional de Género en Salud, 2015. Con principios orientadores relativos al Respeto a la diversidad y No Discriminación en razón de la orientación sexual.
12. Guías de servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas con orientación homosexual, así como las personas transgéneras e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, personas con VIH. (abril 2017). Esta guía práctica nace con el objetivo fundamental de brindar a los proveedores de salud una base de atención, prevención, tratamiento y seguimiento de VIH, así como una especial focalización en el desarrollo de actitudes y habilidades que garanticen el derecho a la salud y el derecho a una atención integral sin discriminación a grupos prioritarios.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE:

En Honduras existen leyes discriminatorias en contra de las personas lesbianas, gais, bisexuales, travestis, transexuales e intersexuales:

1. Constitución Política de La Republica de Honduras de 1982, con reformas, Decreto Numero No. 131, 11 de enero 1982, artículos 112, 116, Reformado por Decreto 176/2004 y Ratificado por Decreto 36/2005 prohíbe el matrimonio y la adopción para parejas del mismo sexo,

2. La Ley de Policía y de Convivencia Social, acuerdo No. 226-2001,
3. Código de Familia. El 14 de marzo del 2013 el Congreso Nacional debatió y aprobó las reformas al Código de la Familia, la reforma al artículo 11 del Código de la Familia dice que: Se reconoce el derecho del hombre y de la mujer, que tengan la calidad de tales naturalmente, a contraer matrimonio entre sí, así como la igualdad jurídica de los cónyuges. Solo es válido el matrimonio civil celebrado ante funcionario competente y con las condiciones requeridas por la ley.

Se prohíbe el matrimonio y la unión de hecho entre personas del mismo sexo. Los matrimonios o uniones de hecho entre personas de los mismos sexos celebrados o reconocidos bajo las leyes de otros países no tendrán validez en Honduras (Código de Familia, Decreto 76-84, 1987).

Entre tanto, el artículo 23 del Código de la Familia decía en su último párrafo que: “El matrimonio celebrado en el extranjero será válido en Honduras, sin perjuicio de lo establecido en el párrafo último del artículo 11 de este Código.”

4. Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional Capítulo XVII. De Las Visitas Sección I. De La visita General, Artículo 269. del estudio de los casos para ingreso al establecimiento en calidad de visitante. El caso de la visita conyugal sólo se permitirá entre personas de diferente sexo.

En el caso de Privadas y privados de libertad LGTTBI se dio el cambio en Reglamento del Régimen Disciplinario de las Personas Privadas de Libertad pero no en el Reglamento General De La Ley Del Sistema Penitenciario Nacional por lo tanto sigue la restricción en las visitas conyugales para personas del mismo sexo, las personas transexuales privadas de libertad tienen la limitante de la prohibición del cambio de nombre el cual limita y restringe el ejercicio de sus libertades sexuales, esta situación también se presenta con las personas transexuales que están optando a cargos de elección popular debido a que tienen que aparecer en las papeletas con su nombre legal y no con el nombre asumido de su identidad de género.

RECOMENDACIÓN #92

11/05/2018

92. El Experto Independiente recomienda a los Estados que adopten todas las medidas necesarias para prevenir, investigar y castigar los actos de violencia y discriminación por motivos de orientación sexual o identidad de género perpetrados por los agentes estatales y no estatales, independientemente de que los actos de violencia fueran cometidos en el ámbito público o privado, y para otorgar reparaciones a las víctimas de esos actos de violencia y discriminación.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Ministerio Público
2. Corte Suprema de Justicia
3. Secretaría de Derechos Humanos
4. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Se crea la Unidad de Muertes de Personas Pertenecientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGTTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc. Así mismo la Dirección Nacional de Policía (DPI) cuenta a la fecha con una Unidad de Tareas de Delitos Violentos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Aun con la creación y operativización de estas unidades, a la fecha, la Red Lésbica Cattrachas registra un total de 300 muertes violentas de personas LGTTBI, aunque el Estado de Honduras ha reportado en sus últimos informes una disminución de las muertes como resultado de la política de “seguridad” estatal y de erradicación de la violencia que entre sus acciones dispone la creación de la Policía Militar del Orden Público (PMOP) en apoyo a la Policía Nacional, con una respuesta de reducción de más de 10 puntos la tasa de homicidios al pasar de 77.45 en el 2013 a 66.8 en el 2014.

Es importante resaltar que esta supuesta disminución en las muertes violentas está directamente vinculada a violencia común de calle, maras, pandillas, en sí, violencia generalizada, pero que este esfuerzo de Estado no cubre las necesidades diferenciadas para aquellas muertes producto de un clima de violencia por odio o prejuicio, por lo que las muertes violentas de personas sexo – género diversas en Honduras no han disminuido, por el contrario, en el 2017 se registraría un aumento en las muertes violentas de personas LGTTBI en yuxtaposición con el año inmediato anterior con 22 muertes registradas a diciembre del año 2016 y 34 muertes a diciembre del año 2017.

De la misma manera contrario a las estadísticas socializadas por el actual gobierno, Cattrachas ha reportado un recrudecimiento en las muertes, nuevos patrones nunca antes observados y/o el registro de nuevas líneas en las muertes desagregadas para ciertas letras (L, G, T, T, B, I), caso ejemplo es el registro de un aumento en el número de muertes de las mujeres lesbianas jóvenes que son asesinadas con el mismo modus de ejecución que utilizan las mara y pandillas en Honduras. Por lo que podemos concluir que efectivamente ha habido una disminución en la tasa de homicidios en Honduras pero que en esta reducción de muertes no está incluidos los crímenes de odio que afecta a poblaciones LGTTBI en el país.

De esta misma manera se conservaría la tasa de impunidad a un mínimo substancial sobre la tasa de muertes por año, ya que el número de casos judicializados por año se mantendrían dentro de un promedio sumamente bajo. La mayoría de los casos no entran en etapa investigativa y se pierden en el tiempo, y los que logran incorporarse en el proceso investigativo y procesal no necesariamente resultarían en sentencias condenatorias favorables para LGTTBI.

Los retrocesos sufridos con el nuevo proyecto de Código Penal constituyen por ende parte esencial de este nuevo contexto porvenir de impunidad en el país, y que esta impunidad por consecuencia genera la permisibilidad estatal a un continuum en las muertes violentas de LGTTBI.

RECOMENDACIÓN #93

11/05/2018

A. Además, los Estados deberían promulgar leyes sobre los delitos motivados por prejuicios que definan la homofobia, la misoginia, la bifobia y la transfobia como factores agravantes a los efectos de la imposición de la condena. El Experto Independiente también alienta a los Estados a que aprueben leyes en relación con el discurso de odio por motivos de orientación sexual o identidad de género, y a que exijan cuentas a los responsables, incluidos los dirigentes políticos o religiosos.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Congreso Nacional de la República
2. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
3. Corte Suprema de Justicia
4. Secretaría de Derechos Humanos

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Surge en el 2013 con asistencia y colaboración del

ACNUDH, Honduras, aprobación del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos 2013 – 2022. Como parte del desarrollo de este Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos surge a través de la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización uno de los ejes de acercamiento con sociedad civil, específicamente LGTTBI con la implementación de la Mesa de Dialogó LGTTBI, de la cual surgirían diversas actividades y campañas de sensibilización orientadas a generar mayor tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTBBI, así como un ambiente de no discriminación y/o no violencia contra personas LGTTBI en razón de su orientación sexual e identidad de género. Así se observarían diversos avances legislativos inclusivos de principios y/o garantías de no discriminación en razón de la orientación sexual e identidad de género para LGTTBI en el sector salud con la elaboración y presentación de las guías para proveer servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas trans e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, hombres que tiene relaciones sexuales con hombres HCH y personas con VIH; La Política Nacional de Género en Salud emitida en el 2015 que contemplaba todo un accionar diferenciado desde una perspectiva de género y de inclusión de la orientación sexual entre sus principios regidores de no discriminación en el sistema de salud.

En el marco de implementación de Política Pública, la SDHJGD ha instalado la Mesa de Diálogo LGBTI entre el gobierno hondureño, organizaciones de sociedad civil y cooperación internacional, a través de la cual se pretende fortalecer la respuesta de Estado, para la implementación de las Acciones del PNADH.

Implementación de la Política Pública de Protección Social por parte de la Secretaria de Desarrollo e Inclusión Social.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Como parte del acercamiento e impulso en el cumplimiento de las recomendaciones la Red Lésbica Cattrachas presentaría ante la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización solicitud del 04 de abril de 2017 misma que manifestaría lo siguiente: ...En el 2013 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Organización de los Estado Americanos (OEA) emitieron los siguiente Tratados Multilaterales Interamericanos de Derechos

Humanos, de los cuales a la fecha el Estado de Honduras no ha aprobado, ni ratificado y por ende no ha adoptado dentro de su normativa interna los siguientes convenios:

- a) Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y formas conexas de Intolerancia (A-68).
- b) Convención Interamericana contra toda forma de Discriminación e Intolerancia (A-69).

El Estado de Honduras en su informe nacional presentado en el anexo de la resolución 16/21 del Consejo de Derechos Humanos del 09 de febrero de 2015 manifestaría la efectiva ratificación y depósito de instrumentos internacionales, entre ellos dentro de los instrumentos del Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos efectivamente depositados, la Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, como parte del avance en la normativa de Honduras en materia de derechos humanos.

Sin embargo, aunque el Estado de Honduras haya logrado progresivos avances en materia legislativa y normativa con la incorporación de un principio de No Discriminación por Orientación Sexual e Identidad de Género con al menos 14 leyes, reglamentos, planes de acción nacional o de políticas públicas, aun cuenta Honduras con múltiples leyes y/o reglamentos con contenido altamente discriminatorio.

La efectiva ratificación de los convenios contra las distintas formas de discriminación anteriormente mencionados, fomentarían en el Estado Convencional de Derecho un alcance aún mayor en materia de respeto de los derechos humanos para cualquier población vulnerable, incluyendo la vulneración originada de la discriminación que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en Honduras.

La Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización respondería sobre la solicitud, haber efectuado mediante oficio comunicación directa con la Cancillería de Honduras y de la cual a la fecha no tendría respuesta.

A pesar de estos avances Honduras aun cuenta con contenido de tipo discriminatorio contra LGTTBI en la normativa nacional vigente.

RECOMENDACIÓN #94

11/05/2018

A. El Experto Independiente exhorta a los Estados a que elaboren procedimientos exhaustivos de recopilación de datos a fin de poder evaluar con precisión y de manera uniforme el tipo, la prevalencia, las tendencias y las pautas de la violencia y la discriminación contra las personas lesbianas, gays, bisexuales, transgénero y de género no conforme. Los datos deberían desglosarse por comunidades, pero también atendiendo a otros factores, como la raza, el origen étnico, la religión o las creencias, la salud, el estatus, la edad, la clase y la casta o la situación migratoria o económica. Los datos deberían servir de base para la elaboración de las políticas y las medidas legislativas de los Estados, con miras no solo a prevenir nuevos actos de violencia y discriminación, sino también a colmar las lagunas en la investigación, el enjuiciamiento y la concesión de reparaciones. A fin de evitar el uso indebido de los datos recopilados, los Estados deberían aplicar a los datos un enfoque de derechos humanos, teniendo en cuenta los principios de la participación, la autoidentificación, la privacidad, la transparencia y la rendición de cuentas. El principio general de derechos humanos de “no causar daño” debería respetarse siempre

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Ministerio Público
2. Secretaría de Derechos Humanos
3. Comisionado Nacional de Derechos Humanos

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE:

Cattrachas ha desarrollado el monitoreo de medios de comunicación escritos y audio-visuales como una herramienta para defender los derechos humanos y promover la participación ciudadana de las personas sexo género diversas.

A través del monitoreo de medios contribuimos con el registro y análisis de las decisiones estatales, las violaciones a derechos humanos, la ciudadanía de LGTBI y la opinión pública en su respectivo entorno legal, político y económico. Esta valiosa información es la base para las estrategias de Cattrachas. Como una herramienta para defender los derechos humanos y promover la participación ciudadana de las personas sexo género diversas. A través del monitoreo de medios contribuimos con el registro y análisis de las decisiones estatales, las violaciones a derechos humanos, la ciudadanía de LGTBI y la opinión pública en su respectivo entorno legal, político y económico. Esta valiosa información es la base para las estrategias políticas de Cattrachas y otras organizaciones que les permite contar con evidencia para su incidencia política.

RECOMENDACIÓN #95

11/05/2018

A. El Experto Independiente recomienda también a los Estados que: Creen sistemas eficaces para registrar y denunciar los delitos motivados por prejuicios basados en la orientación sexual y la identidad de género

B. Establezcan unidades especializadas en las fiscalías para investigar y enjuiciar los delitos motivados por prejuicios basados en la orientación sexual y la identidad de género

C. Adopten políticas, directrices y protocolos específicos relacionados con la orientación sexual y la identidad de género, e impartan capacitación especializada a los agentes del orden y las personas que trabajan en el sistema de justicia para combatir los prejuicios inconscientes que pueden influir en las investigaciones y los enjuiciamientos

D. Velen por que la orientación sexual o la identidad de género de la víctima no se utilice para justificar el delito o reducir la pena impuesta, o eximir a los autores de su responsabilidad penal.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Ministerio Público
2. Secretaría de Derechos Humanos
3. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

Se crea la Unidad de Muertes de Personas Pertenecientes a Grupos Sociales Vulnerables encargada de investigar los asesinatos de las personas LGTTBI, periodistas, operadores y operadoras de justicia, comunicadores sociales, etc. Así mismo la Dirección Nacional de Policía (DPI) cuenta a la fecha con una Unidad de Tareas de Delitos Violentos.

Se creó la unidad del Mecanismo Nacional de Protección de Defensoras y Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia. Se elevó a Secretaría de Estado la antes Vice Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, pasando ahora a la actual Secretaría de Derechos Humanos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

60%

ALCANCE:

Sin embargo de 2011 aun con la creación y operativización de estas unidades, a la fecha, la Red Lésbica Cattrachas registra un total de 300 muertes, aunque el Estado de Honduras ha reportado en sus últimos informes una disminución de las muertes como resultado de la política de “seguridad” estatal y de erradicación de la violencia que entre sus acciones dispone la creación de la Policía Militar del Orden Público (PMOP) en apoyo a la Policía Nacional, con una respuesta de reducción de más de 10 puntos la tasa de homicidios al pasar de 77.45 en el 2013 a 66.8 en el 2014.

Es importante resaltar que esta supuesta disminución en las muertes violentas está directamente vinculada a violencia común de calle, maras, pandillas, en sí, violencia generalizada, pero que este esfuerzo de Estado no cubre las necesidades diferenciadas para aquellas muertes producto de un clima de violencia por odio o prejuicio, por lo que las muertes violentas de personas sexo – género diversas en Honduras no han disminuido, por el contrario, en el 2017 se registraría un aumento en las muertes violentas de personas LGTTBI en yuxtaposición con el año inmediato anterior con 22 muertes registradas a diciembre del año 2016 y 34 muertes a diciembre del año 2017.

De la misma manera contrario a las estadísticas socializadas por el actual gobierno, Cattrachas ha reportado un recrudecimiento en las muertes, nuevos patrones nunca antes observados y/o el registro de nuevas líneas en las muertes desagregadas para ciertas letras (L, G, T, T, B, I), caso ejemplo es el registro de un aumento en el número de muertes de las mujeres lesbianas jóvenes que son asesinadas con el mismo modus de ejecución que utilizan las mara y pandillas en Honduras. Por lo que podemos concluir que efectivamente ha habido una disminución en la tasa de homicidios en Honduras pero que en esta reducción de muertes no está incluidos los crímenes de odio que afecta a poblaciones LGTTBI en el país.

De esta misma manera se conservaría la tasa de impunidad a un mínimo substancial sobre la tasa de muertes por año, ya que el número de casos judicializados por año se mantendrían dentro de un promedio sumamente bajo. La mayoría de los casos no entran en etapa investigativa y se pierden en el tiempo, y los que logran incorporarse en el proceso investigativo y procesal no necesariamente resultarían en sentencias condenatorias favorables para LGTTBI.

Los retrocesos sufridos con el nuevo proyecto de Código Penal constituyen por ende parte esencial de este nuevo contexto porvenir de impunidad en el país, y que esta impunidad por consecuencia genera la permisibilidad estatal a un continuum en las muertes violentas de LGTTBI.

RECOMENDACIÓN #96

11/05/2018

A. Además, los Estados deberían aprobar leyes de lucha contra la discriminación que incluyan la orientación sexual y la identidad de género entre los motivos prohibidos, y formular políticas y programas específicos para poner fin a la espiral de discriminación, marginación y exclusión que tiene un efecto negativo en los derechos de las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero y de género no conforme, incluidos sus derechos a la salud, a la educación, al trabajo y a un nivel de vida adecuado, y en su acceso a la justicia.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Congreso Nacional de la República
3. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
4. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: : La Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización con el apoyo financiero de otras Secretaría e Instancias de Estado y del Sector Justicia, Unión Europea lanza campañas múltiples de sensibilización sobre el tema de discriminación y violencia en razón de la Homo – Lesbo – Transfobia, estigma en el tema de SIDA, Derechos Humanos, etc.

La Subsecretaría de Derechos Humanos y Justicia y la organización Cattrachas firmó un acuerdo de seguimiento e implementación de las recomendaciones emanadas del Examen Periódico Universal de 2015, basadas en la orientación sexual, crímenes de odio, minorías y sistema de justicia.

En mayo de 2017 el Consejo Nacional de Protección para las y los Defensores de Derechos Humanos emitió comunicado mediante el cual se insta al respeto, tolerancia e investigación de los casos, además de realizar acciones tendientes para garantizar la integridad física y psíquica, a la participación política y a la no discriminación

PORCENTAJE DE AVANCE:

20%

ALCANCE:

El 18 de junio de 2015 en reunión de seguimiento a recomendaciones EPU-2015, llevada a cabo entre la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, como ente rector de la Política Pública y Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos, la Secretaria de Desarrollo e Inclusión Social, La Corte Suprema de Justicia, representación del Estado y la Red Lésbica Cattrachas, la Organización Fraternal Negra de Honduras (OFRANEH), el Observatorio Permanente de Derechos Humanos del Aguán (OPDHA), Fundación San Alonso Rodríguez (FSAR), en su carácter de organismos defensores de derechos humanos de minorías, LGTTBI, mujeres negras y campesino, así como ONUSIDA en su carácter de organismos del Sistema de Naciones Unidas, trabajando en pro de una “cero discriminación” de las personas en razón de su condición VIH+; se firmó acta de acuerdos para recomendaciones EPU 2015 con el propósito de contar con la interlocución de esta Secretaría de Derechos Humanos con los poderes de Estado y

de acción en el marco del Plan Nacional de Derechos Humanos para garantizar el máximo nivel de cumplimiento estatal de las recomendaciones.

La Red Lésbica Cattrachas como parte de sus contribuciones en la defensoría de Derechos Humanos de Minorías: LGTTBI y Mujeres negras presentó ante la Secretaría de Derechos Humanos lo siguiente:

- a) Informe Estudio sobre medios de Comunicación Social como instrumentos de generación de odio hacia las personas LGTTBI “Lenguaje No Protegido por la Libertad de Expresión – El Papel de los Medios de Comunicación en la Promoción del Odio y la Discriminación en Honduras”.
- b) Informe Estudio “Lenguaje Racista en los Medios de Comunicación y por el Estado de Honduras”.

En seguimiento a la propuesta de implementación a las recomendaciones emanadas por Eslovenia 124.18, Australia 124.50 y Uruguay 124.10 dirigida a medios de comunicación social con el fin de mitigar el impacto de las campañas discriminatorias y generadoras de odio en los medios de comunicación social contra las personas gays, lesbianas, bisexuales, trans e intersex en razón de la orientación sexual y la identidad de género.

- c) Dos (02) informes propuesta sobre la realidad penitenciaria en Honduras; “Condiciones de las Personas LGTTBI en los Centros Penitenciarios en Honduras y la Inclusión de Enfoques Diferenciados en la Normativa Penitenciaria” “Reglamentación Penitenciaria Vigente en Honduras y la Inclusión de Enfoques Diferenciados LGTTBI”.
- d) Informe Especial “Radiografía de la Impunidad para poblaciones LGTTBI en Honduras 2008 – 2015” resultado del Observatorio de Muertes de Violentas de Personas LGTTBI de la Red Lésbica Cattrachas.
- e) Informe Análisis de las Violaciones de los Derechos Humanos a las Privadas de Libertad con Orientación Sexual Lésbica en Honduras.

Como parte de la propuesta de implementación a las recomendaciones realizadas por Brasil 124.11, Estados Unidos 124.40, Austria 124.20, Líbano 124.44, Dinamarca 124.47, Noruega 124.45, Namibia 125.8, Canadá 125.44 y Alemania 125.29 sobre el fortalecimiento de las instancias operadoras de justicia y a la implementación de un enfoque diferenciado orientado a eliminar las practicas prejuiciosas y discriminatorias en el sector de justicia.

Se brindaría por parte de la Red Lésbica Cattrachas un Conversatorio dirigido a Defensa Pública con el objetivo de capacitar y sensibilizar a operadoras y operadores de justicia en materia de derechos humanos y enfoque diferenciado para LGTTBI.

Aun con estos esfuerzos por parte del sector de sociedad civil y las contribuciones efectuadas en el marco de la firma del Acuerdo con la Secretaría de Derechos Humanos, la Red Lésbica Cattrachas contaría con nulos resultados favorables para LGTTBI que nuevamente confirmarían la falta de voluntad estatal en la generación de efectivo alcance en materia de derechos humanos para LGTTBI.

2) Sin embargo hemos podido constatar cierto nivel de apertura y de promoción de tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTTBI hacia el público en general a través de ciertas demostraciones simbólicas por parte de algunas Instituciones de Estado resultado de campañas dirigidas por la Secretaria de Derechos Humanos Justicia, Gobernación y Descentralización con la colocación de banderas LGTTBI en las distintas oficinas de instituciones y entidades gubernamentales y/o manifestación expresa a través de comunicados de instancias de Estado de no tolerancia de los escenarios de violencia contra personas sexo – género diversas en el país o el nivel de impunidad alrededor de las muertes violentas de estos grupos poblacionales.

RECOMENDACIÓN #97

11/05/2018

A. Con ese fin, el Experto Independiente recomienda en particular a los Estados y otros agentes que: Diseñen y realicen campañas de educación pública, en especial sobre la lucha contra el acoso y la educación sexual

B. Formulen políticas educativas destinadas a erradicar los sesgos sociales y culturales, las ideas falsas y los prejuicios nocivos;

C. Combatan las representaciones negativas y estereotipadas de las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero y de género no conforme en los medios de comunicación, y alienten a los medios de comunicación a que desempeñen un papel positivo en la lucha contra el estigma, los prejuicios y la discriminación;

D. Hagan frente a la vulnerabilidad de las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero y no conformes con el género que se encuentran más marginadas y excluidas, y adopten medidas de acción afirmativa para combatir la discriminación estructural y corregir las desigualdades socioeconómicas.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia
2. Secretaría de Estado en el Despacho de Educación
3. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
4. Secretaría de Derechos Humanos

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE:

Como parte de los obstáculos que existen en Honduras para poder acceder a una educación de calidad, es la injerencia del fundamentalismo religioso. Cattrachas como parte de su análisis en el marco de las elecciones 2017 realizó la siguiente recomendación: Es necesario priorizar las diferentes violaciones al Estado laico ya que desde nuestro análisis histórico todo el contexto político nacional apunta a la eliminación de la educación laica. Este retroceso social está siendo promovido por los siguientes partidos: Partido Nacional de Honduras (PN), Partido Anti-Corrupción, (PAC), Partido Liberal de Honduras (PL) en confabulación con la cúpula religiosa del país. Siendo estos partidos en la actualidad mayoría absoluta dentro de la bancada del Congreso Nacional.

Como resultado de estos discursos fundamentalistas el Diputado Tomás Zambrano en mayo del año 2018, promovió una moción de ley para que se diera lectura a la biblia en todas las escuelas y colegios de Honduras. Esto no solo es una violación a la educación laica, sino que se convierte en un limitante para las niñas, niños y adolescentes que tiene una identidad de género diversa, ya que al promover un discurso religioso se ven excluidos de todo espacio por ser considerados desde una posición moralistas como incorrecto.

RECOMENDACIÓN #98

11/05/2018

A. El Experto Independiente recomienda a los Estados que promulguen leyes de reconocimiento del género en relación con el derecho de las personas transgénero a cambiar su nombre y los datos relativos a su género en los documentos de identidad. Esos procedimientos deben ser rápidos, transparentes y accesibles, no entrañar condiciones abusivas y respetar el principio de la elección libre e informada y la integridad de la persona.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Registro Nacional de las Personas
2. Secretaría de Derechos Humanos
3. Ministerio Público
4. Corte Suprema de Justicia

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE:

La legislación de Honduras en la actualidad contiene leyes que discriminan a las personas LGBTTI. Ejemplo de esto es el Decreto No. 62-2004, Art 52 de la Ley del Registro Nacional de las Personas, sobre el registro de apellidos al establecer de manera imperativa y por ende obligatoria, que el primer apellido de una persona sea el primero de su padre, y el segundo, el primero de su madre vulnerando así el principio-derecho de igualdad reconocido por la Constitución de la República de Honduras; Así como otros preceptos normativos en la legislación nacional vigente que imposibilitan el cambio de nombre y de reconocimiento de la identidad y/o expresión de género.

RECOMENDACIÓN #99

11/05/2018

A. El Experto Independiente también exhorta a los Estados a que adopten medidas para mejorar la salud y el bienestar de las personas lesbianas, gais, bisexuales, transgénero y de género no conforme y para garantizar su acceso a servicios de atención de la salud e información relacionada con la salud de calidad.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Secretaria de Salud

2. Secretaría de Derechos Humanos

3. Secretaría de Estado en los Despachos de Desarrollo e Inclusión Social
4. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: se observarían diversos avances legislativos inclusivos de principios y/o garantías de no discriminación en razón de la orientación sexual e identidad de género para LGTTBI en el sector salud con la elaboración y presentación de las guías para proveer servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas trans e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, hombres que tiene relaciones sexuales con hombres HCH y personas con VIH; La Política Nacional de Género en Salud emitida en el 2015 que contemplaba todo un accionar diferenciado desde una perspectiva de género y de inclusión de la orientación sexual entre sus principios regidores de no discriminación en el sistema de salud.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Como parte del acercamiento e impulso en el cumplimiento de las recomendaciones la Red Lésbica Cattrachas presentaría ante la Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización solicitud del 04 de abril de 2017 misma que manifestaría lo siguiente: ...En el 2013 la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Organización de los Estados Americanos (OEA) emitieron los siguiente Tratados Multilaterales Interamericanos de Derechos Humanos, de los cuales a la fecha el Estado de Honduras no ha aprobado, ni ratificado y por ende no ha adoptado dentro de su normativa interna los siguientes convenios:

- a) Convención Interamericana contra el Racismo, la Discriminación Racial y formas conexas de Intolerancia (A-68).
- b) Convención Interamericana contra toda forma de Discriminación e Intolerancia (A-69).

El Estado de Honduras en su informe nacional presentado en el anexo de la resolución 16/21 del Consejo de Derechos Humanos del 09 de febrero de 2015 manifestaría la efectiva ratificación y depósito de instrumentos internacionales, entre ellos dentro de los instrumentos del Sistema Interamericano de Protección de los Derechos Humanos efectivamente depositados, la Convención Interamericana para la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra las Personas con Discapacidad, como parte del avance en la normativa de Honduras en materia de derechos humanos.

Sin embargo, aunque el Estado de Honduras haya logrado progresivos avances en materia legislativa y normativa con la incorporación de un principio de No Discriminación por Orientación Sexual e Identidad de Género con al menos 14 leyes, reglamentos, planes de acción nacional o de políticas públicas, aun cuenta Honduras con múltiples leyes y/o reglamentos con contenido altamente discriminatorio.

La efectiva ratificación de los convenios contra las distintas formas de discriminación anteriormente mencionados, fomentarían en el Estado Convencional de Derecho un alcance aún mayor en materia de respeto de los derechos humanos para cualquier población vulnerable, incluyendo la vulneración originada de la discriminación que sufren las personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en Honduras.

La Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización respondería sobre la solicitud, haber efectuado mediante oficio comunicación directa con la Cancillería de Honduras y de la cual a la fecha no tendría respuesta.

A pesar de estos avances Honduras aun cuenta con contenido de tipo discriminatorio contra LGTTBI en la normativa nacional vigente.

**RELATOR ESPECIAL DE LAS NACIONES UNIDAS
SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS
DEFENSORES Y DEFENSORAS DE DERECHOS
HUMANOS**

El mandato sobre la situación de las y los defensores de derechos humanos fue establecido en el año 2000 por la Comisión de Derechos Humanos (como un Procedimiento Especial) para apoyar la implementación de la Declaración sobre los defensores y las defensoras de derechos humanos.

RECOMENDACIÓN #1

12/05/2018

A. La consolidación de un análisis de riesgos individuales y colectivos que evalúe los riesgos diferenciados de las distintas categorías y géneros de los defensores y defensoras y, en consecuencia, que identifique las respuestas diferenciadas. Para las defensoras de los derechos humanos, las personas y comunidades indígenas y los defensores de los derechos de la comunidad LGBTI y agrupa la necesidad de evaluaciones de riesgos y medidas de protección diferenciadas.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Ministerio Público
3. Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: En mayo de 2017 el Consejo Nacional de Protección para las y los Defensores de Derechos Humanos emitió comunicado mediante el cual se insta al respeto, tolerancia e investigación de los casos, además de realizar acciones tendientes para garantizar la integridad física y psíquica, a la participación política y a la no discriminación. Se creó la unidad del Mecanismo Nacional de Protección de Defensoras y Defensores de Derechos Humanos, Periodistas, Comunicadores Sociales y Operadores de Justicia. Se elevó a Secretaría de Estado la antes Vice Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización, pasando ahora a la actual Secretaría de Derechos Humanos.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

Sin embargo desde el año 2008 al año 2017 aun con la creación y operativización de estas unidades, la Red Lésbica Cattrachas registra un total de 11 muertes violentas de Defensores y Defensoras LGTTBI (5 hombres gay, 5 mujeres trans, y una mujeres lesbianas), aunque el Estado de Honduras ha reportado en sus últimos informes una disminución de las muertes como resultado de la política de “seguridad” estatal y de erradicación de la violencia que entre sus acciones dispone la creación de la Policía Militar del Orden Público (PMOP) en apoyo a la Policía Nacional, con una respuesta de reducción de más de 10 puntos la tasa de homicidios al pasar de 77.45 en el 2013 a 66.8 en el 2014.

Es importante resaltar que esta supuesta disminución en las muertes violentas está directamente vinculada a violencia común de calle, maras, pandillas, en sí, violencia generalizada, pero que este esfuerzo de Estado no cubre las necesidades diferenciadas para aquellas muertes producto de un clima de violencia por odio o prejuicio, por lo que las muertes violentas de personas sexo – género diversas en Honduras no han disminuido, por el contrario, en el 2017 se registraría un aumento en las muertes violentas de personas LGTTBI en yuxtaposición con el año inmediato anterior con 22 muertes registradas a diciembre del año 2016 y 34 muertes a diciembre del año 2017. Lo que también incluye el ambiente de violencia e inseguridad de enfrentan los defensores más la discriminación por su identidad de género.

De esta misma manera se conservaría la tasa de impunidad a un mínimo substancial sobre las muertes de los y las Defensores LGTTI, ya que el número de casos judicializados por año se mantendrían dentro de un promedio sumamente bajo. La mayoría de los casos no entran en etapa investigativa y se pierden en el tiempo, y los que logran incorporarse en el proceso investigativo y procesal no necesariamente resultarían en sentencias condenatorias favorables para LGTTBI.

RECOMENDACIÓN #2

12/05/2018

A. Me preocupa mucho el elevado número de asesinatos y ataques violentos contra personas LGTB y la falta de rendición de cuentas y la impunidad casi total. Según los informes recibidos, desde 2008 hasta principios de 2018, ha habido en Honduras al menos 300 asesinatos contra personas LGTB, 11 de los cuales eran defensores y defensoras de derechos humanos. Sólo en 2017, se han reportado 35 asesinatos contra personas LGTB.

ZONAS APLICABLES:

A nivel nacional

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Ninguna

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE:

La Red Lésbica Cattrachas como parte de sus contribuciones en la defensoría de Derechos Humanos presentó ante la Secretaría de Derechos Humanos lo siguiente: Informe Especial “Radiografía de la Impunidad para poblaciones LGTTBI en Honduras 2008 – 2015” resultado del Observatorio de Muertes de Violentas de Personas LGTTBI de la Red Lésbica Cattrachas. Sin embargo, se conservaría la tasa de impunidad a un mínimo substancial sobre la tasa de muertes por año, ya que el número de casos judicializados por año se mantendrían dentro de un promedio sumamente bajo. La mayoría de los casos no entran en etapa investigativa y se pierden en el tiempo, y los que logran incorporarse en el proceso investigativo y procesal no necesariamente resultarían en sentencias condenatorias favorables para LGTTBI.

Los retrocesos sufridos con el nuevo proyecto de Código Penal constituyen por ende parte esencial de este nuevo contexto porvenir de impunidad en el país, y que esta impunidad por consecuencia genera la permisibilidad estatal a un continuum en las muertes violentas de LGTTBI.

RECOMENDACIÓN #3

12/05/2018

A. Así mismo, fueron muy preocupantes los testimonios de los defensores y defensoras de los derechos humanos de las personas LGBTI que denunciaron la inacción del Estado para reducir el uso por parte de los medios de comunicación de la incitación al odio contra ellos y la comunidad LGBTI. Me explicaron cómo los programas de televisión a menudo transmiten programas y debates morales en los que se utiliza la religión para discriminar, desaprobar y generar odio contra los miembros de estas comunidades.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTES ESTATALES ENCARGADOS DE DAR SEGUIMIENTO A LA RECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Comisionado Nacional de Derechos Humanos
3. Ministerio Público

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN:

PORCENTAJE DE AVANCE:

0%

ALCANCE:

El papel de los medios de comunicación en la difusión de una apología de odio, resulta ser un eje transversal para entender el estado de vulnerabilidad que se registra en el país, el estigma relacionado entre el poder y la desigualdad.

Existen en Honduras medios de comunicación que degradan, deshumanizan y desvalorizan a las personas LGTTTI incluso después de su muerte, porque persiste en los comunicadores citados, una idea de anormal, o inferioridad de las víctimas por su condición de identidad de género y sexual. Esta desvalorización encuentra su sustento ideológico en el discurso de odio por parte de autoridades religiosas y políticas. Y, la certeza de que difundir mensajes de odio quedará en total impunidad.

En el informe en cumplimiento a recomendaciones EPU 2015 emitido por la Secretaría de Derechos Humanos no se adjuntaría avance alguno en seguimiento y cumplimiento a la recomendación.

La Red Lésbica Cattrachas en seguimiento al acuerdo firmado con la entonces Vice Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización como parte de la propuesta en seguimiento y cumplimiento a las Recomendaciones EPU 2015; Cattrachas señalaría como consideraciones previas, que las recomendaciones de Australia, Eslovenia y Uruguay responden a la preocupación manifestada por la Relatoría Especial para la Libertad de Expresión de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, en cuanto al uso de expresiones discriminatorias generadoras de violencia por el contexto en que son difundidas; y el señalamiento que esta relatoría ha hecho en cuanto a que los discursos de odio contra las personas por su orientación sexual o identidad de género, constituyen incitación a la violencia y no se encuentran protegidos por la Libertad de Expresión.

Y, en segundo término, el deber especial de protección para defensoras y defensores LGTTBI, establecido en el artículo 6 de la Ley de Protección para defensores y defensoras de DDHH; y del impacto de las campañas discriminatorias y tendenciosas, en los medios de comunicación social, limitando, restringiendo y disminuyendo la libertad de ejercicio de defensoría de derechos humanos de esta minoría.

Dentro de las contribuciones en seguimiento se presentaría Informe Estudio de “Lenguaje No Protegido por la Libertad de Expresión” y “Lenguaje Racista en los Medios de Comunicación” como parte del aporte de Cattrachas a la Organización Fraternal Negra de Honduras, con el propósito de accionar desde esta secretaría de derechos humanos la implementación de parámetros de responsabilidad de los medios de comunicación social, sensibilización del uso indiscriminado de los medios como herramienta de disminución de derechos y de criminalización de los defensores y defensoras LGTTBI, planes de trabajo con la Fiscalía Especial de Derechos Humanos y el Comisionado Nacional de Derechos Humanos, en aras de generar gestión de conocimientos desde una perspectiva diferenciada del trato de los medios de difusión, en torno al delito de discriminación, en el marco de la legislación nacional penal y el Sistema Regional y Universal de Derechos Humanos.

Sin embargo, la Red Lésbica Cattrachas no registraría avance alguno en el marco del acuerdo firmado con la Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización.

RECOMENDACIÓN #4

12/05/2018

A. la orientación sexual y la identidad de género son motivos de discriminación prohibidos por el derecho internacional, y que Honduras es Estado Parte en todos los tratados de derechos humanos pertinentes. En 2016, el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales estableció que “cualquier otra condición social”, tal como se establece en el artículo 2.2 del PIDESC, incluye la orientación sexual.

B. El Comité de Derechos Humanos también subrayó la obligación legal de los Estados Partes de garantizar a todas las personas los derechos reconocidos en el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos, sin distinción basada en la orientación sexual o la identidad de género, y estableció que “los Estados Partes deben responder adecuadamente a la violencia contra ciertas categorías de víctimas, incluida la violencia contra las personas basada en su orientación sexual o identidad de género.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

ENTESESTATALESENCARGADOSDE DARSEGUIMIENTOALARECOMENDACIÓN:

1. Secretaría de Derechos Humanos
2. Ministerio Público
3. Corte Suprema de Justicia

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: Surge en el 2013 con asistencia y colaboración del ACNUDH, Honduras, aprobación del Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos 2013 – 2022. Como parte del desarrollo de este Plan Nacional de Acción en Derechos Humanos surge a través de las Secretaria de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización uno de los ejes de acercamiento con sociedad civil, específicamente LGTTBI con la implementación de la Mesa de Dialogó LGTTBI, de la cual surgirían diversas actividades y campañas de sensibilización orientadas a generar mayor tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTBBI, así como un ambiente de no discriminación y/o no violencia contra personas LGTTBI en razón de su orientación sexual e identidad de género. Así se observarían diversos avances legislativos inclusivos de principios y/o garantías de no discriminación en razón de la orientación sexual e identidad de género para LGTTBI en el sector salud con la elaboración y presentación de las guías para proveer servicios de salud libres de estigma y discriminación a personas trans e intersexuales, trabajadores y trabajadoras sexuales, hombres que tiene relaciones sexuales con hombres HCH y personas con VIH; La Política Nacional de Género en Salud emitida en el 2015 que contemplaba todo un accionar diferenciado desde una perspectiva de género y de inclusión de la orientación sexual entre sus principios regidores de no discriminación en el sistema de salud.

En el marco de implementación de Política Pública, la SDHJGD ha instalado la Mesa de Diálogo LGBTI entre el gobierno hondureño, organizaciones de sociedad civil y cooperación internacional, a través de la cual se pretende fortalecer la respuesta de Estado, para la implementación de las Acciones del PNADH.

Implementación de la Política Pública de Protección Social por parte de la Secretaria de Desarrollo e Inclusión Social.

PORCENTAJE DE AVANCE:

40%

ALCANCE:

En fecha 23 de mayo de 2018 la Fiscalía Especial para la Defensa de la Constitución emitirá dictamen a la Sala Constitucional de La Corte Suprema de Justicia sobre Recurso de Inconstitucional interpuesto Indyra Mendoza con base en la resolución de Opinión Consultiva emitida por la Corte IDH el 24 de noviembre de 2017 sobre Identidad de Género, e Igualdad y No Discriminación a parejas del mismo sexo.

Esta fiscalía especial fundamentaría el presente dictamen en base a los siguientes argumentos:

- 1) Que Solicitud de Opinión Consultiva a criterio de esta institución fiscal no es un sentencia judicial ni arbitral, por lo que si bien la Corte Suprema de Justicia Hondureña puede auxiliarse de lo así dilucidado en la resolución de OC-24/17 de la Corte IDH, la Corte Constitucional posee carácter de interprete ultimo sobre la Constitución por lo que no está obligada a integrarla al ordenamiento jurídico interno como así lo solicitaron los accionantes de recurso.

- 2) Sobre el derecho de igualdad; Que para esta institución fiscal la Igualdad es un principio que intenta colocar a las personas en situaciones idénticas, este se refiere al atributo que tiene toda persona para ser tratado ante la Ley con las misma condiciones a sus “semejantes” que se encuentre en “las mismas realidades” sin distinción alguna, sin embargo este Ministerio es del criterio que la Igualdad ante la Ley no impide otorgar un trato desigual a los ciudadanos de acuerdo a determinada circunstancias o condiciones que razonablemente admitirían un trato desigual y por consecuencia una diferenciación constitucional legitima.

Solicitaría este Ministerio declarar NO HA LUGAR el recurso de inconstitucionalidad interpuesto por no encontrar contradicciones o violaciones a los derechos constitucionales reconocidos por la Ley Constitucional hondureña.

De igual manera La Ley de adopción que se encuentra en discusión dentro del parlamento hondureño que contempla en su artículo 22 textualmente: “Se prohíbe dar en adopción a niños o niñas a matrimonios o uniones de hecho conformados por personas del mismo sexo”, ya que constitucionalmente el matrimonio igualitario no ha sido reconocido por el Estado de Honduras para lo que sería necesario reformar el artículo 112 de la Constitución. Como parte de la injerencia que existe del fundamentalismo religioso en el Estado el canal de televisión del Congreso Nacional “Congreso TV” el día 17 de agosto de 2018 donde realizó una encuesta donde la interrogante principal era la siguiente: ¿Está de acuerdo que las parejas gay no puedan adoptar?. Este hecho marca una pauta donde se visibiliza la moralidad religiosa con la que se sigue tratando el tema y no es visto desde un enfoque de Derechos Humanos. Así mismo se evidencia las cuotas de poder que existen dentro del Estado y donde los derechos de las personas LGBTTI siguen siendo objeto de cambio, convirtiéndose los fundamentalistas en parte del Estado luego de ser parte de la obstaculización de derechos, ejemplo de esto es como el presidente de la Confraternidad Evangélica Oswaldo Canales que actualmente es parte de la Comisión para la Salud.

RECOMENDACIÓN #5

12/05/2018

A. Las medidas de protección deberían incluir un enfoque específico de género, tanto en el análisis de riesgos, como en la determinación de las medidas de protección. También insto a las autoridades del Estado a desarrollar campañas de concientización y capacitación sobre los riesgos específicos que enfrentan las defensoras de derechos humanos para los servidores públicos, particularmente aquellas que están en contacto regular con mujeres activistas.

ZONAS APLICABLES:

1. A nivel nacional

INSTITUCIONES DE SOCIEDAD CIVIL QUE DAN SEGUIMIENTO:

1. Cattrachas

AVANCES DE LA RECOMENDACIÓN: La Secretaría de Derechos Humanos, Justicia, Gobernación y Descentralización con el apoyo financiero de otras Secretaría e Instancias de Estado y del Sector Justicia, Unión Europea lanza campañas múltiples de sensibilización sobre el tema de discriminación y violencia en razón de la Homo – Lesbo – Transfobia, estigma en el tema de SIDA, Derechos Humanos, etc.

La Subsecretaría de Derechos Humanos y Justicia y la organización Cattrachas firmó un acuerdo de seguimiento e implementación de las recomendaciones emanadas del Examen Periódico Universal de 2015, basadas en la orientación sexual, crímenes de odio, minorías y sistema de justicia.

En mayo de 2017 el Consejo Nacional de Protección para las y los Defensores de Derechos Humanos emitió comunicado mediante el cual se insta al respeto, tolerancia e investigación de los casos, además de realizar acciones tendientes para garantizar la integridad física y psíquica, a la participación política y a la no discriminación

PORCENTAJE DE AVANCE:

20%

ALCANCE: Desde Cattrachas ha recomendado al Mecanismo Nacional de Protección de Honduras los siguiente: En primer lugar que se dé informe sobre los procesos investigativos relacionados a las acciones que dieron origen a las medidas cautelares de protección de la CIDH de las defensoras y defensores LGTTBI y en segundo lugar que el Estado informe por medio del juzgado de ejecución como se encuentran los casos de los privados de libertad agresores de las y

los defensores de derechos humanos en general.

Sobre el fortalecimiento de las instancias operadoras de justicia y a la implementación de un enfoque diferenciado orientado a eliminar las practicas prejuiciosas y discriminatorias en el sector de justicia.

Se brindaría por parte de la Red Lésbica Cattrachas un Conversatorio dirigido a Defensa Pública con el objetivo de capacitar y sensibilizar a operadoras y operadores de justicia en materia de derechos humanos y enfoque diferenciado para LGTTBI.

Aun con estos esfuerzos por parte del sector de sociedad civil y las contribuciones efectuadas en el marco de la firma del Acuerdo con la Secretaría de Derechos Humanos, la Red Lésbica Cattrachas contaría con nulos resultados favorables para LGTTBI que nuevamente confirmarían la falta de voluntad estatal en la generación de efectivo alcance en materia de derechos humanos para LGTTBI. Sin embargo hemos podido constatar cierto nivel de apertura y de promoción de tolerancia y respeto de los derechos humanos de las personas LGTTBI hacia el público en general a través de ciertas demostraciones simbólicas por parte de algunas Instituciones de Estado resultado de campañas dirigidas por la Secretaria de Derechos Humanos Justicia, Gobernación y Descentralización con la colocación de banderas LGTTBI en las distintas oficinas de instituciones y entidades gubernamentales y/o manifestación expresa a través de comunicados de instancias de Estado de no tolerancia de los escenarios de violencia contra personas sexo – género diversas en el país o el nivel de impunidad alrededor de las muertes violentas de estos grupos poblacionales.

Muertes Violentas de LGTTBI por Orientación Sexual Identidad de Género Por Año CATTRACHAS (HONDURAS)

